COMBATE

LCR 2.noviembre. 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 481

El PSOE pierde votos hacia Izquierda Unida, pero conserva la mayoría absoluta.

UN CASTIGO DEMASIADO DEBIL



Polonia

Al dictado del FMI

Como podía esperarse, el gobierno Mazowiecki ha empezado a ejercer sus funciones con contradictorias y tímidas medidas democratizadoras -que ni siquiera alcanzan a la supresiòn de la censura- pero con "audaces" y durísimas medidas económicas, según un plan hecho al dictado del FMI. Junto a un análisis de estas medidas, publicamos las posiciones de una de las pocas organizaciones de izquierda polacas, el PSP (pág. 10). Publicamos también otros dos textos sobre Europa del Este: un punto de vista del disidente alemàn oriental Wolfgang Templin y un análisis de David Seppo sobre la situación de la clase obrera en la Unión Soviética (pág.4, 7 y 8).

Euskadi

La batalla de la autovía

La difusión en plena campaña electoral de un comunicado de ETA amenazando a los técnicos que deben trabajar en la construcción de la autovía de Leizaran, si no se acepta la moratoria exigida por la Coordinadora anti-autovía, ha creado un amplio debate dentro y fuera de Euskadi. En realidad, ésta es una nueva etapa de una historia ya muy vieja, durante la cual los movimientos ecologistas y la izquierda radical vasca han mantenido una oposición firme a este proyecto. El artículo que publicamos analiza el proceso seguido y el estado actual del debate (pág. 12).

Insumisión

¡Libertad para los seis detenidos

El día 19 de octubre, 70 insumisos se presentaron en 16 ciudades de todo el Estado. Cinco insumisos catalanes fueron detenidos, y un cordobés permanece en prisión desde el 29 de septiembre. La solidaridad con ellos es la mejor preparación en la movilización contra los Consejos de Guerra que comienzan el próximo 16 de noviembre, sobre los que escribe uno de los inculpados, Josep Maria Moragriega (pág.14).

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

DICHOS

"Por fin, coño." (página publicitaria insertada en varios diarios el 20.10.89).

La agencia de publicidad Contrapunto ha conseguido otro de los golpes de efecto en que es especialista, resumiendo en un slogan rotundo la imagen mas tópica del personaje Camilo José Cela, flamante premio Nobel de Literatura. El tópico es tan obvio que hasta se le había ocurrido a la fina inteligencia de Felipe González el cual, según dijo, había enviado un telegrama al escritor gallego que decía: "¡Felicidades, coño!". Puestos a comparar, es mejor la idea de la agencia de publicidad, naturalmente.

La fanfarria montada en torno a la concesión del Nobel a Cela ha sido menos estrepitosa de lo que cabía temer, pero en sus aspectos mas espectaculares se ha referido mas al personaje que al escritor. Y es que el personaje cuadra bien con ciertos "valores" raciales, bien vistos en esta época de modernidad: los tacos, el puterío, las anécdotas escatológicas,... Cela ha asumido con gusto éste su papel de personaje, que incluye también servicios diversos a la monarquía. Quizás por eso se ha dicho esta vez eso de que "el Nobel nos lo han dado a todos los españoles". Y en cambio, cuando se lo dieron hace unos años a Aleixandre, el entusiasmo fue de tono menor: un hombre enfermo, homosexual y encima poeta era evidente que nos nos podía representar "a todos los españoles"...

Pero a fin de cuentas, el personaje importa mucho menos que el escritor. Y Cela quizás no sea un novelista excepcional, pero es con seguridad un prosista inmenso. Ha escrito algunas de las páginas mas bellas que pueden leerse en castellano. Y es un escritor que respeta su oficio, valiente en la experimentación mas arriesgada, leal con sus lectores. El premio Nobel nos tiene sin cuidado. Pero esta vez se lo han dado a alguien a quien merece la pena leer.

M.R.



NÚMEROS

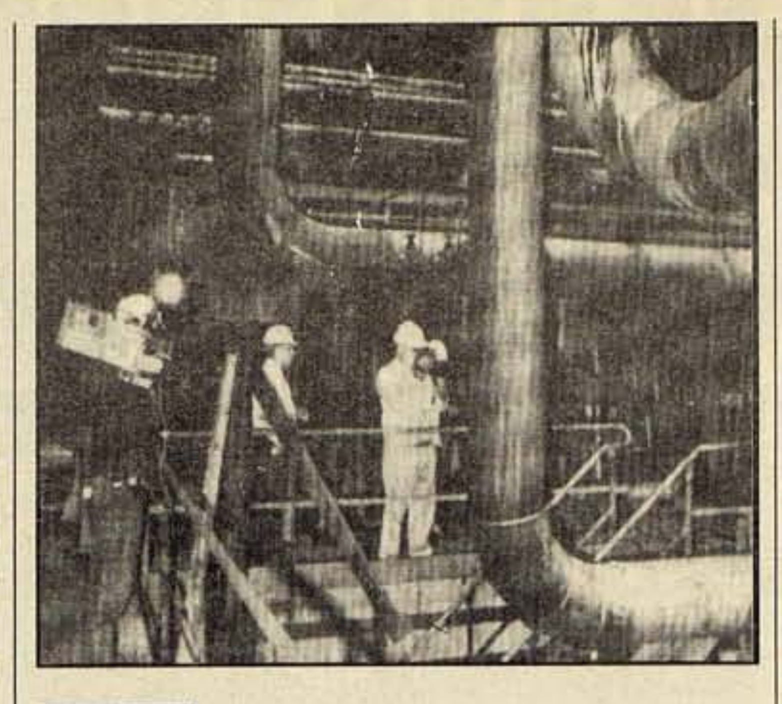


84

Este es el número de jóvenes que murieron haciendo la mili durante los seis primeros meses de este año. La cifra consta en el informe remitido al Congreso por el Ministerio de Defensa, en el que se destaca que supone algo menos de la mitad de los 189 fallecidos, lo que según fuentes del citado Ministerio confirma la tendencia descendente del número de suicidios y accidentes de carácter militar entre los jóvenes que realizan la mili.

Para rematar la faena, el ministro del ramo se muestra convencido de que el porcentaje de muertes durante el servicio en filas no es superior al que se da en la vida civil entre jóvenes de la misma edad, y apunta que existe "una relación causal entre el consumo de drogas y los suicidios en los cuarteles".

A estas alturas de la película se nos ha acabado la capacidad de sorprendernos. Pero duele y da una inmensa rabia que este fantoche y sus secuaces, responsables de la muerte de 840 jóvenes desde 1983 hasta julio de 1989, tengan la desfachatez de manipular estas cifras siniestras para encontrar tendencias descendentes y explicaciones interesadas a esta masacre. Sin duda la insumisión es la mejor respuesta, pero es necesario que nos movilicemos también ante cada uno de estos asesinatos, porque ahí está una de las razones de nuestro antimilitarismo. Hay mucho trabajo por hacer en ese terreno.



HECHOS

"Un incendio en Vandellós 1 inutiliza parte del mecanismo refrigerador del reactor". (*El País*. 22.10.89)

El fantasma del accidente voló sobre Tarragona. La noche del jueves la central nuclear de Vandellós 1 sufrió el peor accidente nuclear ocurrido en Europa después de Chernobil. Por causas aún no aclaradas un incendio producido en las proximidades del turbo alternador se extendió rápidamente afectando gravemente a equipos y componentes de seguridad. La aparición de un gas altamente combustible -el hidrógeno- hizo aumentar la magnitud del incendio y dificultó notablemente las tareas de extinción que se prolongaron durante casi toda la noche. La presencia de humo en la sala de control, desde donde se ejecutan las decisiones importantes relacionadas con la central, hizo aumentar más el pánico y temer lo peor . Fue además necesaria la presencia de todas las dotaciones de bomberos de las poblaciones cercanas para apagar el incendio.

Aunque la central respondió adecuadamente en un primer momento deteniendo la reacción en cadena, se presentaron problemas graves para evacuar el calor residual que había en el núcleo. De los cuatro equipos encargados de hacer circular el dióxido de carbono, gas que actúa como refrigerante, dos dejaron de funcionar. Al no poder evacuar el calor con suficiente celeridad, la temperatura del núcleo se elevó haciendo temer que pudiera alcanzarse la fusión parcial del mismo. De haberse producido, la presión en el interior del núcleo habría crecido tanto que habría provocado la ruptura del recinto de contención, liberando gran cantidad de sustancias radioactivas a la atmósfera.

Los ecologistas del Servicio Mundial de Información sobre la Energía (WISE) hicieron público que de las cinco recomendaciones que el Consejo de Seguridad Nuclear había hecho a esta central después de Chernobil, tres habían sido desatendidas. Dos de ellas hacían referencia al sistema de protección contra incendios, cuyo riesgo se consideraba muy alto en estas centrales. Una vez más quedaba claro que el organismo de regulación y control ejercía sus funciones hasta donde no molestara a sus auténticos amos.

Para terminar, el Gobernador Civil de Tarragona permanecía ajeno a lo que sucedía hasta que uno de los vecinos, que debían ser informados por él de los riesgos que corrían, le avisó del accidente. Los planes de emergencia nuclear probaron que son un castillo de naipes para resistir un huracán.

La respuesta del movimiento ecologista solo puede ser pedir el cierre de todas las centrales nucleares y muy especialmente de Vandellós. AEDENAT-FOE ha anunciado su intención de convocar una manifestación en los próximos días.

AEDENAT-FOE

COLEGAS

Revolucionario peruano encarcelado

De los compañeros del MRTA peruano (Movimiento Revolucionario Tupac Amaru) nos llega la petición de que se envien cartas o telegramas al director del penal donde se encuentra preso uno de los dirigentes de esta organización. Se deben enviar a la siguiente dirección: *Comandante Carlos Cachay Bueno. Jefe de seguridad del centro penal "Miguel Castro Castro". Cantogrande-Lima (PERU).*

En el texto se debe hacer constar la preocupación por el aislamiento injusto en que se encuentra el inculpado Victor Polay Campos, Comandante Rolando; exigir que se respete su vida, señalando que se ha declarado prisionero de guerra, acogiéndose a los convenios y tratados de Ginebra, de los cuales el gobierno peruano es signatario; pedir su inmediato traslado al pabellón 2A del centro penal "Miguel Castro Castro" de Cantogrande, donde se encuentra todos los presos políticos acusados de pertenecer al MRTA, y anunciar que se seguirá atentamente la evolución de las condiciones de vida del compañero encarcelado.

MOVIDAS

Malas noticias de Peugeot

El lunes día 23 nos han llegado malas noticias de la lucha de los trabajadores franceses del grupo Peugeot (ver COMBATE 480, página 16). En la factoría de Mulhouse, los sindicatos CFDT y CFTC han llamado ya a la vuelta al trabajo, sin realizar ninguna consulta a los trabajadores. La CGT no apoya esta decisión, pero tampoco parece dispuesta a dar una batalla real contra ella. En la factoría de Sochaux hoy mismo tienen lugar las asambleas para tomar la decisión, que parece probable que sea también poner fin a la huelga. Como se recordará, en la factoría de Sochaux la huelga no alcanzó la radicalidad de Mulhouse (donde el centro de la huelga fue el taller de forja ocupado por los trabajadores), pero está siendo mas amplia y con formas de organización mas democráticas, gracia especialmente a que la dirección de la CGT está en manos de corrientes de izquierda del PCF.



Sería ya bastante grave que una lucha tan importante se salde sin haber obtenido ninguna revindicación significativa: la patronal sólo ha hecho concesiones menores, aumentando en menos de un 10% los salarios mas bajos. La experiencia es especialmente grave porque en torno a la huelga de Peugeot se había creado una solidaridad popular inédita en el movimiento obrero francés de los últimos quince años. Un Colectivo de personalidades presidido por Gilles Perrault (ver la entrevista que publicamos con él en la página 20) e impulsado por la LCR ha entregado a los obreros de Mulhouse los 120.000 FF (2.200.000 pts) recolectados en unos pocos días. Este Colectivo lanzó la propuesta de que los sindicatos apoyaran la convocatoria de una gran manifestación en París, que habría expresado en la calle toda la solidaridad existente, la legitimidad popular que la huelga ha conquistado. Pero los sindicatos respondieron con el silencio. Y sólo ahora, cuando ya la huelga parece vencida, el secretario general de la CGT Henri Krasucki, ha pedido una reunión con el Colectivo planteando que apoyaría una iniciativa de manifestación que partiéra del propio Colectivo. Es ya muy tarde. Pero en función de los acontecimientos de Sochaux, se está estudiando la posibilidad de hacer la conovocatoria, que sería la última esperanza de una recuperación de la huelga.

AGENDA

El 13 de noviembre, otro juicio farsa en Madrid

Jean-Philippe Casabonne, estudiante francés de veintitres años de edad, fue detenido el 6 de julio de 1987 cuando estaba de vacaciones en el Estado español, acusado de colaboración con ETA.

A pesar de su declaración de inocencia, y sin que se apartara ninguna prueba del supuesto delito, Jean-Philippe fue condenado, el 9 de diciembre del 88, a seis años de prisión. Actualmente está cumpliendo condena en la cárcel de Herrera de la Mancha, desde donde ha denunciado las condiciones inhumanas en que vive junto al resto de los presos políticos.

En Francia se ha formado un Comité Nacional por la liberación de JP Casabonne, que ha desarrollado una amplia campaña; con la elaboración de un dossier sobre las condiciones de su detención; una recogida de firmas pidiendo su liberación inmediata (apoyada entre otras organizaciones por La Liga de la Derechos del Hombre, Federación de Educación Nacional, SNES, SNESup., SNI-PEGC, UNEF, LCR, PCF); también se están enviando 1.000 cartas a Jean-Philippe para romper el aislamiento al que se le somete y mejorar sus condiciones carcelarias.

La vista de su recurso ante el Tribunal Supremo tendrá lugar el 13 de noviembre; con este motivo las distintas organizaciones que apoyan al citado Comité han convocado ese día una concentración en Madrid, para lo cual se están organizando autobuses desde distintos puntos de Francia. En el próximo número os informaremos de la hora y el lugar de esta concentración. Allí nos veremos. Mientras tanto si quereis entrar en contacto con el Comité escribir a: Roberte Cremieux, 88 rue Martre, 92110, Clichy. France.

COMBATE

Debido a que hemos querido esperar unos días para poder recoger comentarios y análisis sobre las elecciones generales del 29 de octubre, este número de COMBATE os llega con una semana de retraso. El próximo saldrá, como estaba previsto, el 9 de noviembre.

Brazatortas: no al TAV

En las Jornadas sobre el Transporte, convocadas por la Federación de Organizaciones Ecologistas el pasado mayo, y que contaron con la asistencia de ADENAT, EKI, EGUZKI y la Federación Ecologista Sevillana, entre otras, se decidió la relización de una acampada en algún punto del trazado del TAV que se construye entre Madrid y Sevilla.

El municipio elegido fue Brazatortas, al sur de Ciudad Real, y el objetivo manifestar nuestra oposición a su construcción y denunciar el impacto especialmente grave que las condiciones salvajes de su realización está produciendo. Además se trataba de acumular fuerzas para la campaña contra el TAV Madrid, Barcelona, Frontera, cuyas obras aún no se han iniciado.

La acampada resultó un éxito. El viernes logramos paralizar de forma simbólica las obras, durante algo más de una hora, con la contrucción de una barricada. Por la tarde se hizo una rueda de prensa a la que acudieron distintos medios, y aprovechando que el PSOE tenía un mitin electoral en una población aledaña les hicimos una visita, que como era de esperar fue muy mal acogida por los convocantes. El sabado estuvimos de escursión por las obras recogiendo abundante material gráfico del tremendo impacto en el medio ambiente de esta bestial construcción.

Volvimos a casa más decididos que nunca a continuar la lucha.

KIOSKO

Barricada Internacional

La gent de Barricada Internacional nos han escrito:

"Nos dirigimos a vostros para solicitar vuestro apoyo en la difusión de estos dossieres sobre la campaña electoral. Ya ha salido el primero, otros tres más serán editados".

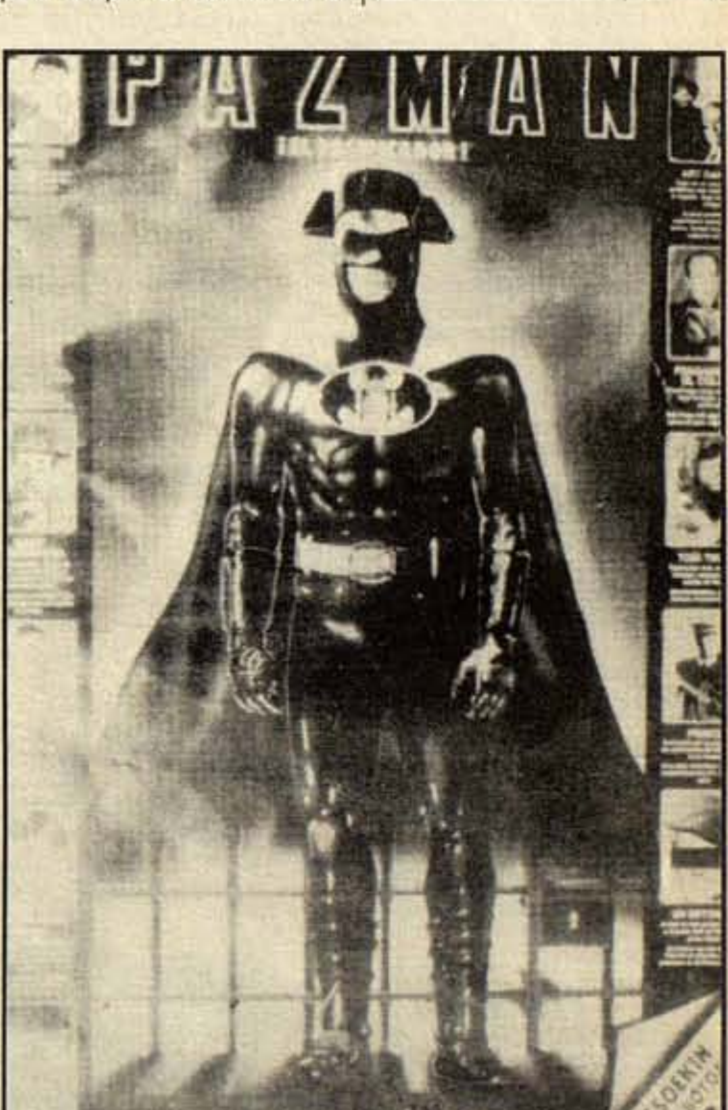
Este esfuerzo forma parte de una campaña en defensa de la revolución sandinista. También puedes colaborar con ella suscribiéndote ahora a Barrica Internacional, publicación quincenal para el exterior del FSLN.

Para ponerte en contacto escribe a Barcelona, Apartado 9542, o llama al teléfono 93/ 4218392.

GARABATOS



A CARLOS MATANZO, DE PROFESION CARNICERO. (CONCEJAL DEL P.P.)



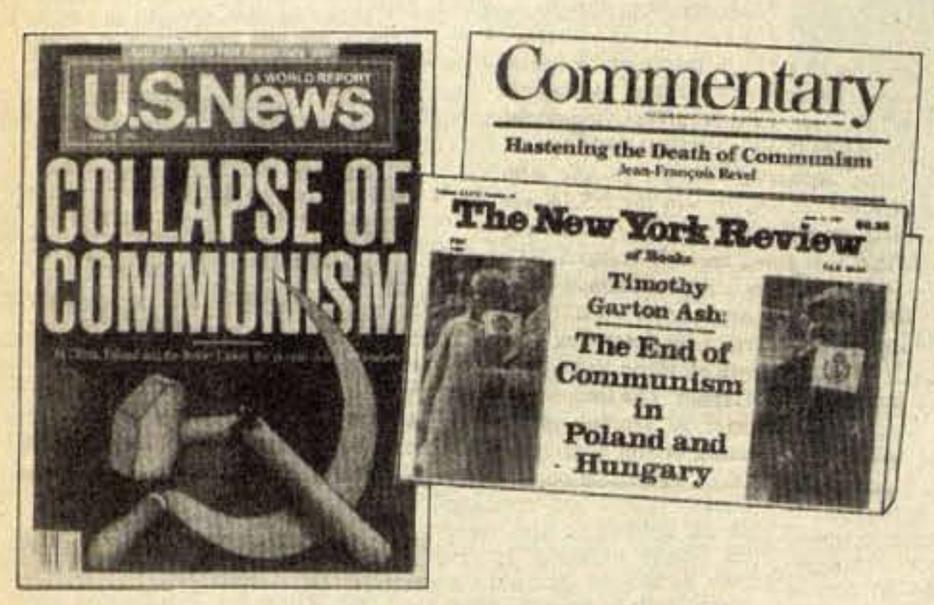
PIE DE FOTO

Pazman

¿Quién es esta criatura de inquietante aspecto, mitad hombre mitad guardiacivil, con músculos de acero, amplia capa negra y murciélago imperial en el pecho? Es Pazman, llamado también "el pacificador". A veces es Galman, otras Pasman... siempre la encarnación de todas las fuerzas de la ley y el desorden. Pazman, profusamente colocado por paredes y rinones de Euskadi, ha revuelto las tripas a más de un ciudadano honrado y de buen gusto. Esta ha sido la guindilla que han puesto las y los colegas de LKI y de EMK, de nuevo juntos, a esta triste campaña electoral.

Wolfgang Templin

La esperanza en otro socialismo



La prensa capitalista identifica intencionadamente crisis del estalinismo con crisis del socialismo

Wolfgang Templin fue desterrado de la RDA hace un año y medio, por haber sido uno de los principales animadores del Movimiento en Defensa de los Derechos Humanos. Miembro también de Iniciativa por la Paz, es uno de los firmantes del llamamiento constitutivo de Nuevo Forum y uno de los más conocidos protavoces en el exterior de la oposición. Después de su destierro ha intentado en nuemrosas ocasiones volver a la RDA. Le quedan dos años de condena, sin embargo espera poder volver a primeros del próximo año. Reproducimos una entrevista que le hizo Cyril Smuga para Rouge

> *"Trabajamos sobre un auténtico movimiento social espontaneo. Lo que nos plantea un nuevo problema: ¿cómo organizarlo para que sea capaz de cambiar la realidad de la RDA?"*

¿Cómo ves tú los últimos acontecimientos en la RDA?

Se trata sin duda del más grande e importante acontecimiento de los últimos años. Desde nuestra relación con los movimentos pacifistas y por los derechos humanos, eramos conscientes de que no sería posible ningún progreso mientras la oposición continuara aislada en pequeños grupos. Discutimos sobre la forma de cambiar la situación y pensábamos que sólo la presión social permitiría pasar a un estadio superior. Nuestra actividad era de hecho muy simbólica. Pero desde hace unas semanas estamos trabajando sobre un auténtico movimiento social.

Lo que nos plantea nuevos problemas: ¿Cómo estructurar y organizar este movimiento social espontaneo para que sea capaz de cambiar la realidad de la RDA?

¿Cómo surgió este movimiento?

En el pasado todo el mundo esperaba que la puesta en marcha de la sociedad surgiera de una crisis económica que arrastraría a los obreros. Pero en la RDA la situación económica siempre ha estado muy lejos de ser dramática. En este sentido no hay comparación posible con Polonia. De hecho vivimos una crisis política clásica, que pone en contradición la vida de la gente con sus esperanzas. La gente quiere ser autónoma, viajar, expresarse, tomar parte en la transformación de esta sociedad. El poder bloquea estas ilusiones. Adamás hoy día existe una contradicción explosiva entre el poder estalinista en la Alemania del Este y el curso de los acontecimientos en Polonia, Hungria o la URSS.

En las manifestqaciones se ha oido cantar la Internacional y se han visto banderas rojas. Parece que hay referencias de izquierda muy arraigadas, al contrario de lo que vimos en Polonia, por citar un ejemplo...

Esto está relacionado con la tradición y la historia de la RDA. El potencial de oposición que podría buscar una referencia de derecha se ha ido a Occidente. Son esos que llegan a la RFA gritando ¡Deutschland! ¡Deutschland!. Los que permanecen en la RDA y gritan ¡Nosotros nos quedamos aquí! no se sienten ligados a este sistema político, pero si a este tipo de sociedad.

Pretenden cambiar radicalmente este sistema, pero al mismo tiempo rechazan el capitalismo. No quieren una sociedad en la que el dinero sea el rey

¿Qué papel juega la Iglesia protestante?

Hace sólo unos meses nos decían: no salgais de las iglesias, la oposición política es imposible, jamás encontrará una base social. Cuando aparecieron la primeras iniciativas políticas y el movimiento independiente fue tomando amplitud, sólo entonces, aceptaron el nuevo dato planteando que era útil una oposición. La Iglesia pretende ahora mantener sus relaciones con la oposición, que datan de la época en que sólo podíamos reunirnos al amparo de sus muros.

Piensas que la Iglesia puede ser hegemónica en este movimiento?

En este momento ya no es posible. Mientras se trataba de un movimiento pacifista formado por pequeños grupos, la Iglesia si pudo hacerlo y lo intentó. Ahora tienen que aceptar la independencia del movimiento social, y sólo pueden esperar que algunos grupos que le son particularmente afines juegen un papel imporante en su interior.

Además, se van a dibujar más netamente las diferencias entre la Iglesia como institución y los cristianos comprometidos con la oposición, incluyendo algunos pastores. Entre estos últimos los hay muy metidos en la oposición radical. Así, el 9 de octubre, hubo cuatro pastores entre los fundadores del primer partido de oposición, el partido socialdemócrata, que no tiene ninguna relación con la Iglesia.

¿Qué representa el movimiento que ha tomado por nombre Nuevo Forum?

Es una de las primeras iniciativas entre las que han aparecido recientemente. Las otras son Democracia Ahora y El Fermento de la Democracia. El Nuevo Foro es la más importante. Su declaración constituyente fue firmada por más de doce mil personas. No se trata de una organización en sentido estricto, sino de un movimiento, de un agrupamiento de la oposición política. Pretende reunir a diversos grupos y corrientes, que pueden tener su propio programa y su propia estructura. se trata, a mi parecer, de un reagrupamiento de la izquierda democrática.

¿Cuál es el grado de represión que utiliza el régimen?

Es muy variado según las ciudades y los momentos. El 7 y 8 de octubre, en Dresde, Leipzig y Berlín hubo muchas detenciones y las manifestaciones fueron reprimidas muy violentamente. Al contrario, el 9 de octubre en Leipzig, setenta mil personas pudieron manifestarse sin otro inconveniente que los cordones policiales que impedían su paso a algunos barrios.

¿Aparecen corrientes reformadoras en el partido oficial?

Aparecen los primeros signos de crisis abierta, por ejemplo: algunos funcionarios acaban de lanzar un llamamiento a la sociedad. En él se declaran dispuestos al dialogo, proclaman su voluntad de cambio y expresan sus esperanzas de que el poder central tomará decididamente la vía de las reformas. En el Partido Socialista Unificado de Alemania hay sin duda mucha gente atraida por Gorbachov y lo que él representa. Pero hasta ahora estaban aislados unos de otros. Su opción política se reducía a esperar una señal de arriba, o un acontecimiento como la muerte de Honecker. Por un lado, quieren cambiar algunas cosas pero, por otro, tienen miedo de la actividad independiente de las masas.

Sus aspiraciones de cambio están teñidas de paternalismo. De hecho querían cambiar los métodos, pero conservando el papel dirigente del partido. Les asustan todas las fuerzas políticas independientes.

¿Hay datos también de oposición en las empresas?

En las manifestacione hay muchos obreros. Pero no se movilizan en el terreno particular de sus empresas, en ellas lo que hay es discusiones.

En este sentido, circula una carta abierta a las autoridades sindicales que exige cambios en los sindicatos. Sin embargo no estamos todavía ente la reivindicación de sindicatos independientes.

¿Piensas que aparecerá esta reivindicación?

Estoy seguro. Con la profundización de la crisis política y el desarrollo de un movimiento social independiente, desde mi punto de vista es cuestión de meses, si no de semanas.

Cerca de cien mil refugiados han dejado la RDA ¿Qué esperan encontrar?

Se trata ante todo de gentes que han perdido toda espernza de ver modificarse la situación. De jóvenes para los que el socialismo sólo puede tener el rostro de Honecker. Si esas mismas personas hubieran podido tener contacto con otra cosa -como el Nuevo Forum- podrían haber sentido que no estaban solas, y podrían haber comprendido una alternativa socialista. El éxodo es un producto del inmovilismo de Honecker.

Dicho esto, es necesario señalar que la situación va a cambiar. En la FFA he visto ya a gente que me decían que si hubiera sabido lo que se estaba desarrollando se habrían quedado. En este sentido la actual aparición de una alternativa de masas ética y socialista puede poner fin al éxodo.





UN CASTIGO DEMASIADO DÉBIL

Lo primero a destacar del resultado de las pasadas elecciones generales es el triunfo del PSOE, que ha conseguido su tercera mayoría absoluta, pocos meses después de la contestación masiva a su política que supuso la huelga general del 14-D. Se ha cumplido así el objetivo que el PSOE se había dado a sí mismo, de forma ciertamente apretada (176 diputados), pero no menos real. Y eso le va a permitir gobernar cómodamente, aplicando una política que seguirá siendo contraria a los intereses de las capas populares. Las afirmaciones de que tel PSOE "se verá obligado a gobernar de otra manera" son falsas. El castigo que ha recibido ha sido demasiado débil; la animación de la vida parlamentaria que se derivaría de las elecciones, no puede conseguir estos efectos. Un cambio en la manera de gobernar del PSOE sólo puede serle impuesto por la movilización social que se genere tras las elecciones.

La gran triunfadora de las elecciones ha sido la coalición Izquierda Unida, que consigue doblar sobradamente su número de votos y de escaños, alcanzando unos resultados sólo ligeramente inferiores a los del PCE en 1979. Este aumento se ha producido a costa del PSOE y se ha dado especialmente en las zonas de concentración obrera e implantación sindical. Geográficamente los mejores resultados de IU se consiguen en Madrid, Asturias y algunas provincias andaluzas como Córdoba y Málaga; y los más modestos en Euskadi y Galicia. Casi un millón que antes del 14-D votaban al PSOE han pasado a votar IU. Eso de ninguna manera convierte a esta coalición en la expresión electoral del 14-D, pero su gran avance sólo puede explicarse a partir de la huelga general. Los dirigentes de IU explican su avance electoral como el "justo premio" a la política seguida antes y después del 14-D. Para nosotros este éxito electoral no puede contrarrestar, ni de lejos, los efectos nocivos que ha tenido y sigue teniendo la desmovilización impulsada después de la huelga general; que ha sido, además, la ayuda más valiosa que ha tenido el PSOE para revalidar su mayoría absoluta.

El resto de cambios en el mapa electoral son menos importantes. En el campo de la derecha centralista hay que destacar que el PP ha conseguido frenar su racha de malos resultados, pero sólo para superar por muy poco los resultados del 86 y no alcanzar los del 82. Sin embargo ello puede ser suficiente para que Aznar se vaya consolidando como líder de la derecha. El CDS, sin embargo, ha perdido votos y diputados respecto a 1986 y ha seguido pagando la factura de sus pactos municipales y autónomos con el PP. La combinación entre la mejora del PP y el empeoramiento del CDS, da como resultado más probable un debilitamiento del proyecto político global de la derecha centralista que, para afirmarse, necesitaría una coalición de estos partidos y que el CDS puede no estar en condiciones de soportar.

En el campo del nacionalismo burgués hay que descatar los excelentes resultados del CiU, que mejoran los del 86; y el éxito relativo del PNV que se sitúa como primer partido de la Comunidad Autónoma Vasca, rentabilizando a su favor el gobierno de coalición con el PSOE y avanzando posiciones respecto a EA.

En el campo de la izquierda hay que señalar que, frente a los deseos de la mayoría de la prensa y los partidos del sistema, el voto de HB ha demostrado una estabilidad grande, repitiendo el resultado de las últimas europeas, perdiendo el diputado por Nafarroa y ganando dos senadores en la Comunidad Autónoma. Aunque esto significa un número de votos sensiblemente inferior al de las anteriores elecciones europeas, autonómicas y generales, en las que sus incrementos electorales estuvieron problemente ligados a la intensificación y aumento de credibilidad de la política de negociación.

El otro dato significativo a la izquierda es que, pese a las advertencias y la publicidad de los Verdes-Lista Verde, los electores han vuelto a "equivocarse" y a repartir sus votos entre los Verdes y otros grupos como Alternativa Verde de una parte, y la secta de los Verdes Ecologistas u otras similares, por otra. Este es el precio a pagar cuando la sensibilidad ecologista en ascenso y la mayor simpatía electoral de sectores de la población, pretende capitalizarse a traves de una simple marca electoral, sin apoyarse en el movimiento ecologista organizado y sin buscar una confluencia con otros grupos y sectores alternativos.

El panorama político que se abre después de las elecciones estará marcado por la mayoría absoluta que ha revalidado el PSOE; quienes esperan que los resultado electorales supongan un "desplazamiento a la izquierda" se llevarán un chasco, porque subvaloran la fortaleza que sigue teniendo este gobierno y exageran el castigo que han supuesto las elecciones. Pero las cosas tampoco van a ser igual que antes porque, en relación al pasado, el gobierno es más frágil y eso va a permitir cambios, aunque estos no serán ni automáticos, ni rápidos. Para valorar su alcance puede ser útil una comparación con el período político que se abrió en el 82, y que caracterizaba por: una sólida mayoría absoluta del PSOE, tanto a nivel estatal como en buena parte de las comunidades autónomas y de los principales ayuntamientos; una gran homogeneidad interna en el partido; y una buena relación con el sindicato UGT. En estas condiciones, el lento crecimiento del malestar social, podía traducirse puntualmente en amplias movilizaciones sociales, pero estas no podían imponerse al bloqueo político que la mayoría absoluta del PSOE imponía en las instituciones decisivas.

En la actualidad, la mayoría absoluta del PSOE es mucho más frágil. De momento esta fragilidad sólo deberá enfrentarse a una actividad parlamentaria más intensa, con más debates, conflictos, etc. Pero a relativo corto plazo, el PSOE deberá hacer frente a una serie encadenada de citas electorales que, probablemente, aumenten su fragilidad: autónomas gallegas en diciembre, probable adelanto de las de Madrid, andaluzas en el 90 y, especialmente, elecciones municipales y autonómicas en 1991, en las que algunas comunidades autónomas y un buen número de municipios importantes (entre ellos Barcelona y Madrid) podrían cambiar de mano o exigir un pacto cualitativamente distinto entre el PSOE e IU.

Por otra parte, las contradicciones internas pueden irse instalando progresivamente en el propio PSOE. Parece poco probable que se recompongan las relaciones entre este partido y el sindicato UGT, tanto por el nivel alcanzado en los enfrentamientos, como porque la política económica que necesita desarrollar este gobierno es poco adecuada para recomponer una concertación global; lo cual no excluye que asistamos a intentos del gobierno de abrir meses de negociación con los sindicatos, y que éstos se enreden en ellas. Esta tensión entre el PSOE y la UGT, ha facilitado la ofensiva de IU hacia el voto socialista. La combinación de todo lo anterior junto a la probabilidad de nuevos reveses electorales en ayuntamientos y comunidades autónomas, pueden empujar a sectores del PSOE ha defender posiciones políticas destinadas a recomponer las relaciones con UGT. Y el propio sindicato estará interesado en utilizar sus lazos en el partido para impulsar una evolución de este tipo, porque ni esta habituado a actuar sin el PSOE como referente político, ni puede ver con tranquilidad la prespectiva de cuatro años de dura confrontación.

El desarrollo futuro de IU va a estar muy influenciado por lo que ocurra dentro del PSOE y la UGT. Su estrategia electoral ha consistido en potenciar la imagen de su componente socialdemócrata a traves del PASOC y de personalidades como Castellano o Bustelo. Aunque posiblemente lo que la haya atraído más voto hayan sido las sorprendentes declaraciones de Redondo en vísperas de las elecciones. Como no podrá seguir contando con estas ayudas, IU optará probablemente por seguir creciendo en el espacio del PSOE en base a potenciar su imagen socialista, incluso con el fichaje de personajes de tan dudoso atractivo como García Damborenea. Se seguirá desarrollando así la conocida doble dinámica según la cual un aumento de influencia en sectores populares que verán a IU como una alternativa, se combinará con el aumento de su moderación política y de su "obsesión por la respetabilidad".

IU se ha beneficiado también de la situación que existe a su izquierda, en particular, de la falta de consolidación del voto Verde y de la ausencia de candidaturas alternativas y radicales con cierto arraigo. Esta constatación, junto a la reflexión sobre las carencias de las actuales propuestas verdes y sobre el cambio de situación política producido por el 14-D, ha empezado a generar una reflexión sobre la necesidad y las modalidades de una intervención en los terrenos político y electoral, tanto entre los sectores más activos de los movimientos sociales, como entre organizaciones y personas del campo revolucionario.

Como conclusión sobre las perspectivas que se abren puede decirse que, si hasta ahora las movilizaciones sociales se han estrellado contra el bloqueo político que imponían la homogeneidad y la mayoría absoluta del PSOE, ahora estas movilizaciones se darán en un mapa político que ha empezado a desbloquearse lentamente, que está en plena remodelación. Van a aumentar las contradicciones, las luchas políticas y puede hacerse más difícil imponer una política de estado sin fisuras. Se abre, por tanto, la posibilidad de aprovechar esta situación para impulsar la movilización social y política que es necesaria para arrancar las reivindicaciones populares. Ahí esta el reto de los revolucionarios.

Los resultados en Euskadi

Se agranda el foso

Tomamos, del editorial del número 482 de Zutik! una primera valoración de los resultados electorales en Euskadi. Para un próximo número dejamos un análisis más detallados del voto a HB y otros aspectos, como el tirón del voto a IU.

Lo primero que hay que decir es que hay pocos cambios respecto a los resultados electorales de hace cuatro meses, en todo caso bastantes menos de los que algunos comentaristas, interesados en arrimar el ascua a su propia sardina, han anunciado. Más bien, estas elecciones han confirmado algunas tendencias que ya se venían apreciando. Aunque se trata de tendencias que, ciertamente, no nos agradan.

Las ganancias del pacto de gobierno

El mejor resultado lo han obtenido los dos partidos integrantes del pacto de gobierno, aunque cada uno de ellos por razones diferentes. El PNV ha recuperado parte de los votos y porcentajes perdidos antes, aunque todavía no llega al resultado (autonómicas del 86) obtenido inmediatamente después de la escisión; no digamos de los resultados anteriores a la misma, por ahora inalcanzables. El pacto de gobierno, lo hemos dicho ya varias veces, ha permitido al PNV conservar una gestión -"gestión vigilada"- de importantes espacios autonómicos, y un mayor protagonismo político institucional, lo que unido también a una mejor situación de la economía, ha favorecido sin duda el mejorar la relación con su electorado potencial. Y de paso ir ganando la batalla por el liderazgo del nacionalismo burgués, que Garaikoetxea tiene por ahora perdida.

El PSOE, por su parte, ha logrado también una cosa muy importante con este pacto de gobierno: aparecer menos sujeto a la imagen estatal, que le había llevado a espectaculares altibajos en el pasado, y gozar de una imagen vasca propia; esto es, la presencia -además, como socio preponderante- en el gobierno le ha dado, de alguna manera, una legitimación nacional al PSOE. Este partido se ha consolidado como primera fuerza, con sólidos núcleos de votantes en centros urbanos, y ello a pesar de su conflicto con UGT y la contestación de un ala interna en Bizkaia; en conjunto, mejora su posición con respecto al bloque de partidos "nacionalistas".

A corto plazo, pues, sale reforzado el gobierno de coalición, que ya ha anunciado que no anticipará las elecciones autonómicas. ¿A medio plazo? Un reforzamiento relativo del PNV podría hacerle acariciar de nuevo un protagonismo de primer plano en la política vascongada, desentendiéndose de un socio rentable pero incómodo. Pero todavía está muy lejos de ello, y el PNV ha aprendido a no arriesgar.

Se comprueba cómo toda esta política de "los partidos democráticos contra el terrorismo", de cerco contra HB, a la que han apostado decididamente EA y EE, ha beneficiado sobre todo a los dos partidos en el gobierno. Y ha reducido para el futuro las posibilidades de juegos políticos independientes, como los ensayados en vísperas de estas elecciones.

Problamas para EA

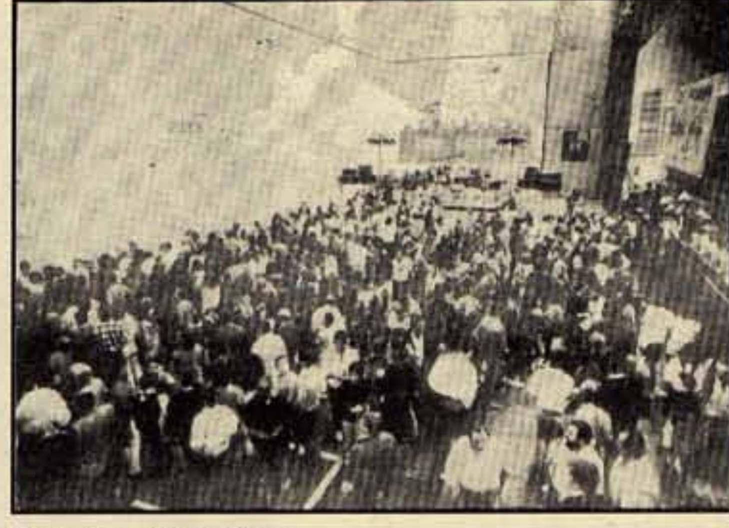
El mayor golpe es para EA, en claro retroceso en localidades con alcaldía propia, como Donostia o Gasteiz, y sobre todo la pérdida de imagen como liderazgo alternativo. Si a alguien ajusta como un guante esa definición clásica de "cobardía nacional" es al partido de Garaikoetxea: tras intentar levantar vuelo, tras la escisión, con un mensaje más radical que el PNV continuista, ha pasado en estas elecciones a centrar su campaña contra los sectores radicales, temeroso de que se le identifiquen con ellos. Si en las anteriores elecciones llevaba a sus candidatos a hacer el paripé a la muga o a Iparralde, en esta ocasión los ha llevado a las obras paralizadas de la autovía: todo un símbolo de lo que decimos. Lo que ha conseguido con ello es reforzar a aquellos que además de decir lo mismo tienen la suerte de estar en el poder, sin sacar nada a cambio.

La derecha que podíamos llamar "españolista" ha mejorado sus resultados, pero destaca el caso de Nafarroa: aquí se ha beneficiado no sólo del hecho de haber ido UPN y PP juntos, sino también de la particular política, antivasca, impopular y corrupta, de los "socialistas" navarros, especímenes sui generis donde los haya. El PSOE navarro ha abierto las puertas al triunfo de la derecha más recalcitrante, esta es la pura realidad.

HB: no es un mal resultado

El resultado de Herri Batasuna, que es lo que más nos interesa, es un calco -en número de votos- del obtenido hace cuatro meses en las europeas; lo que con una mayor participación de votantes implica un retroceso en porcentajes, y sobre todo la pérdida de una conquista institucional tan simbólica como era el escaño abertzale por Nafarroa.

Comentaristas y partidos del sistema se han apresurado a echar las campanas al vuelo de un retroceso de HB, que no aparece tan confirmado por los hechos. Más nos inclinamos a pensar que un retroceso se produjo en las pasadas europeas, esto es, inmediatamente después de la ruptura de las expectativas negociadoras de Argel. Entonces quedó en el aire si se produciría una remontada del voto (como anunciaron los propios dirigentes de HB). Parece claro que no se ha producido. Pero tampoco se ha vuelto a retroceder, por lo menos en términos globales (aunque un análisis pormenorizado por localidades daría algunas fluctuaciones).



Recuento de HB en Bilbao

HB ha repetido un número muy importante de votos, y se ha consolidado como primera fuerza en Gipuzkoa, todo ello en medio de una tremenda campaña de cerco de "todos contra HB", en la que han participado partidos, medios de comunicación, instituciones y hasta los propios obispos. Por ello nos parece que el resultado de HB no es malo -aunque nos hubiera alegrado que hubiese sido mejor.

En definitiva, estas elecciones confirman un cierto desplazamiento de la sociedad vasca hacia posiciones más conservadoras y acomodadas, estancamiento y degradación política. Un fenómeno que no es nuevo, y sobre el que habrá que profundizar. Confirman también que la alternativa de resistencia se mantiene con fuerza, aunque la incidencia sobre el conjunto de la sociedad pueda ser menor. Se amplía el foso entre esa Euskadi que resiste y lucha, y esa otra que se integra.

EVOLUCION ELECCIONES EN EL CONJUNTO DE EUSKADI

	28.10.82 LEGISL.	26.2.84 P.VASCO (+FORAL 83)	22.6.86 LEGISL.	30.11.86 P. VASCO (+LEG.NAF.86)	10.6.87 EUROP.	15.6.89 EUROP.	29.10.89 LEGISL.
PSOE	460.806	342.523	384.928	349.243	288.574	240.507	319.312
	30.19%	25.29%	27.65%	24.34%	22.26%	20.00%	22.93%
PNV	395.656	469.347	309.610	276.153	212.061	203.657	253.769
	25.92%	34.65%	22.24%	19.25%	16.36%	16.93%	18.22%
EA	–	–	–	181.130	191.291	139.760	136.595
				12.62%	14.75%	11.62%	9.80%
HB	210.601	185.444	231.722	237.898	251.463	216.724	216.822
	13.80%	13.69%	16.64%	16.58%	19.40%	18.02%	15.57%
EE	100.326	91.963	107.053	132.068	120.850	103.340	105.217
	6.57%	6.79%	7.68%	9.20%	9.32%	8.59%	7.55%
PP+UPN+	280.752	200.207	276.719	203.089	231.956	172.448	253.293
+CDS	18.39%	14.78%	19.87%	14.15%	17.89%	14.34%	18.18%
ABSTENC.	387.917	609.786	654.656	616.457	708.681	857.063	676.849
CENSO	1.913.979	1.964.132	2.046.773	2.050.895	2.004.876	2.059.368	2.069.395

%: respecto del número de votos realizados

fuente y cálculos: ZUTIK!

Una muy buena campaña de LKI y EMK

La imagen de un imponente Pazman ha presidido la campaña electoral conjunta de LKI y EMK. Así se han encargado de confirmar distintos medios informativos. Pero la campaña ha ido mucho más lejos que una simple cuestión de imagen publicitaria.

Así, entre siete y ocho mil personas han acudido a los diversos mítines, que se han celebrado en Bilbao, Donostia, Iruñea, Gasteiz, Arrasate, Algorta, Barakaldo, Portugalete, Durango y Ondarroa. Es una cifra muy respetable, seguramentge más alta que la que han movilizado algunos partidos parlamentarios (que en esta ocasión han sustituído los actos públicos por "almuerzos de trabajo" y cosas por el estilo).

Los mítines, siguiendo la fórmula ya experimentada en otras ocasiones, combinaba representación músico-teatral con intervenciones de Rosa Olivares y Bikila. Los números, de buena calidad y mucho mensaje político, se referían al "mangoneo" institucionalizado (ver foto), al GAL, a la corrida que se pegó el gobernador Tirapu en Rentería, a los porcentajes de mujeres en las listas del PSOE, un "himno a la plusvalía", una parodia de las negociaciones entre PNV, EA y EE para lograr un "frente", etc.

La misma petición de voto, en favor de Herri Batasuna ("Votar por ellos directamente es un consejo de buenafé. Vota a quien lucha por esa gente, vota a los presos, vota HB") se hizo en forma de pasodoble.

Además de los mítines, se organizó en buen número de pueblos actos de calle, con un vídeo y también con representaciones teatrales, realizadas por otros equipos distintos al central de los mítines.

Un vídeo de enorme fuerza política, que a más de uno habrá cortado la respiración, fue el uso que LKI y EMK hicieron de los escasos espacios gratuitos en televisión.

Digamos también que además del cartel (que se ha llegado a vender, ante la demanda existente) se han colocado buen número de pancartas, y que se ha hecho un suplemento especial conjunto **Zutik!/Zer Egin!**



"Mangoneo, mangoneo, está de moda el mangoneo institucional" (música de "bamboleo", de Julio Iglesias) FOTO: Z! / ZE?

La lógica de la reforma de mercado

Perestroika y empleo

En este artículo, que fue escrito poco antes de la ola de huelgas de los mineros soviéticos durante el verano, se analizan los efectos que la lógica del mercado van a tener sobre el empleo y las condiciones de vida de la clase trabajadora soviética.



Mineros de la cuenca de Kuzbass (Siberia) en huelga (julio 89)

Poca gente pondrá en duda que las empresas soviéticas tienen personal en exceso y que la eficacia exige una cierta redistribución, y con ello una cierta mobilidad de la mano de obra. Por su parte, los trabajadores soviéticos han llegado a considerar la seguridad de empleo que ha existido, de hecho, bajo el "sistema dirigista" como un derecho adquirido. Se ha reconocido oficialmente que la abrogación de este derecho adquirido, en virtud de la reforma de mercado, exige el establecimiento de garantías para que los despidos estén justificados por razones económicas y se tomen seriamente en cuenta los problemas sociales, a fin de que quienes fueran despedidos no tengan que sufrir indebidamente su mutación a otro empleo, y que la reforma no conduzca a la creación de un paro estructural. Pero, hasta ahora, la política seguida no ha concretado estas buenas intenciones. Un análisis de las razones de este estado de hecho aclara la naturaleza social de la perestroika.

Con la reforma económica, que sólo está en sus comienzos, y sin que se pueda prever cómo finalice, se ha estimado oficialmente que a final de siglo sobrerán al menos 16 millones de obreros y de empleados (sobre una población activa de 131 millones). En 1988, un millón de empleos ha sido suprimido en las instituciones y las empresas. Hasta ahora, la mayor parte de estas reducciones se ha efectuado de forma natural, es decir mediante la supresión de puestos ya vacantes. Pero a medida que el régimen de "verdad de los precios" (*khozraschet*) se haga sentir, la situación cambiará de forma dramática. Según un informe, numerosos directores de fábrica estarían dispuestos a despedir a entre un cuarto y un tercio de sus efectivos, si pudieran repartir las economías realizadas entre quienes quedasen.

Garantías sociales

Verse obligado a abandonar su empresa, y quizá incluso su ciudad y su región, y aprender una nueva profesión, no es nunca una experiencia agradable, cualesquiera que sean las circunstancias. Es evidente que a los trabajadores soviéticos no les agrada este cambio, aún cuando la perspectiva de encontrarse en el paro es aún lejana, para la mayor parte. En un estudio hecho en 1986-87 en 55 empresas, menos del 5% de los que respondieron se declaraban dispuestos a plantearse ir a otra empresa, y en este caso sólo manteniendo el mismo salario y oficio. Solo el 5% se declaraba dispuesto a cambiar de ciudad. Comentando algunas cartas que reaccionaban a un artículo sobre el empleo, el director del Instituto de investigación de la Comisión de planificación del Estado concluía con tristeza: "Se tiene una comprensión simplista de las garantías: tener un empleo en la misma profesión y la misma empresa". Las autoridades reconocen que las reducciones de efectivos causarán "problemas emocionales y decepciones" y que "una seria reestructuración psicológica es necesaria e inevitable".

No hay que deducir de ello que los trabajadores soviéticos sean en el fondo unos conservadores, aferrados a sus "privilegios" aún a costa del progreso económico y social. Todos los datos demuestran que los obreros están hartos del viejo sistema, al igual que los demás grupos sociales. Pero las actitudes hacia la actual reforma y, en particular, respecto a la pérdida de seguridad en el empleo, están fuertemente influenciadas por la cuestión de las garantías sociales.

Una resolución conjunta del partido, del gobierno y de los sindicatos, publicada el 20 de enero de 1988, afirmaba que las reducciones de personal deben ser decididas sobre una base democrática, con la participación de los colectivos de trabajadores y en una atmósfera de apertura. Los trabajadores deben recibir un preaviso de dos meses y si él (o ella) no puede encontrar puesto en la misma empresa, o rechaza uno, puede recibir dos o incluso tres meses de salario. Esta resolución prevé también, por primera vez, el establecimiento de un sistema de oficinas de colocación, de reconversión y de reorientación a escala nacional.

¿Democracia?

Los intereses de los trabajadores siguen estando garantizados, al menos teóricamente, por la nueva ley sobre la "empresa socialista", que prevé la elección del personal directivo y la creación de consejos colectivos de trabajadores elegidos, dotados de amplios poderes de control y de participación en la gestión. Así mismo, un nuevo proyecto de ley sobre los sindicatos subraya su papel primordial como defensores de los intereses de los trabajadores, papel que la prensa sindical intenta igualmente resucitar.

Pero la triste realidad es que, en cuatro años de *perestroika*, ninguna de las garantías se ha cumplido. La democratización de la gestión de las empresas y de los sindicatos no se ha producido, con escasísimas excepciones. En cuanto a las medidas de reconversión y de colocación, han quedado también en buenas intenciones. Como explica un obrero de Pavlovgrad: "En nuestras oficinas de colocación, pomposamente llamadas "centros", las informaciones son antiguas y las oficinas no tienen ninguna autoridad. No hay nadie que pueda ayudarte a encontrar un empleo".

Hay que subrayar también que ninguna de estas nuevas leyes y decisiones políticas han sido abordadas de una forma realmente democrática. Ha habido algunas discusiones públicas, lo que es un progreso, centrándose la discusión en los proyectos de ley o las propuestas políticas formuladas y planteadas de arriba a abajo. No ha habido propuestas alternativas. Los debates se han saldado, en el mejor de los casos, con modificaciones de detalle. Una vez terminada la discusión, la decisión final corresponde a las autoridades burocráticas. Pero esto es lo normal en el conjunto de la reforma económica, excepto en detalles. No hay nunca debate público que confronte varias alternativas, después sometidas a voto.

Una lectura atenta de la prensa soviética confirma el hecho de que, a falta de un verdadero control de los trabajadores, abundan los abusos a la hora de reducir personal. Las decisiones se toman a menudo a puerta cerrada, sin consulta a los trabajadores. En los dos últimos años, las direcciones han comenzado a despedir, indiscriminadamente, a todas las personas en edad de jubilarse, muchas de las cuales habían elegido continuar trabajando para aumentar su pequeña pensión. De igual manera, trabajadores próximos a la jubilación son despedidos o "empujados fuera". Según el informe citado antes, el 50% de los afectados por reducciones de efectivos trabajaban desde hacía 20 años o más. Muchas quejas vienen de minusválidos y de mujeres con niños pequeños, que tienen derecho legal a ausentarse para atender a los hijos enfermos. "Parece que los problemas de reducción del personal se resuelven cada vez más a costa de las mujeres" escribe *Rabotnitsa* (Mujer Trabajadora). Estos despidos pueden ser ilegales, pero los especialistas soviéticos coinciden en pensar que las presiones creadas por el régimen "de verdad de los precios" para desembarazarse de los obreros menos productivos afectarán a estas categorías de trabajadores.

Traslados arbitrarios

Un abuso muy extendido con la nueva reforma de los salarios es el traslado arbitrario de trabajadores a un puesto de menor cualificación. Es una forma ilegal, pero cómoda para la dirección, de aplicar la reforma salarial que exige aumentar la tasa del salario base gracias a las economías hechas por la empresa. Los cuadros declaran sencillamente que la empresa no tiene puestos de trabajo que requieran una alta cualificación y los trabajadores se ven obligados a someterse o irse. Cuando se plantea la cuestión, la respuesta inevitable es: "Estamos reorganizándonos".

Los trabajadores no tienen medios institucionales para defenderse contra los despidos injustos. Un informe aparecido en la prensa sobre una conferencia organizada por el Consejo Central de los Sindicatos (CCS), en enero de 1989, concluye que "igual que antes, no existe mecanismo fiable para defender a escala estatal". Igualmente, el grupo de trabajo sobre el empleo del CCS y el Comité de Estado sobre el trabajo han dado a conocer, a mediados de mayo, que se es-

●●●

●●●
taban cometiendo numerosos abusos en reducciones de personal y se quejaban de que quienes habían sido injustamente despedidos "a menudo no encontraban apoyo en su comité sindical".

Los cuadros, privilegiados

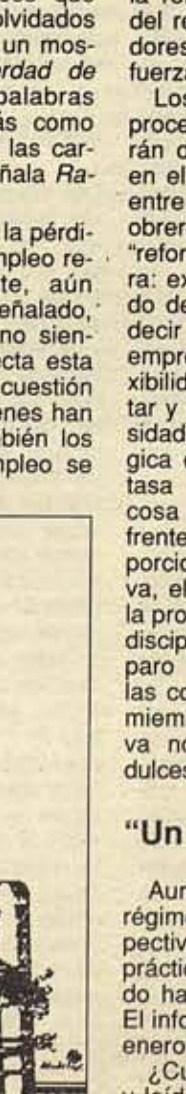
Por otro lado, el aparato burocrático, que supuestamente es el primer objetivo de las reducciones, ha sabido aprovecharse de la situación. Mirando de cerca, se puede ver que los ministerios que dicen haber reducido sus efectivos por extinción natural, han introducido de hecho en sus cálculos no solo su propio personal, sino también el de las empresas subordinadas. De hecho, en algunos casos, el aparato burocrático más bien se ha reforzado. El Comité de Estado para suministros, por ejemplo, ha aumentado su personal en 4.000 personas.

Las economías realizadas por medio de estas reducciones de efectivos en las empresas han beneficiado así de forma desproporcionada a la dirección: si los salarios obreros nominales ha subido como media alrededor de un 10% en l988 (la inflación está en torno al 8%), los del personal directivo han aumentado entre el 20 y el 30%. El grupo de trabajo del CCS concluye que los salarios de los cuadros, que experimentan una verdadera inflación, son pagados a costa de las reducciones del personal obrero.

Por lo que se refiere a las medidas de reconversión y colocación, nadie, cuando el congreso del CCS en enero de l989, tenía una idea del número de personas que necesitarían tal reconversión. Las cifras no existen, porque un año y medio después de la adopción de la resolución sigue sin haber organismo nacional responsable concretamente de la recogida de las informaciones necesarias para la reconversión. En 1988 había 1240 oficinas locales de colocación en servicio, y se supone que su número se duplicaría en l989. Pero las empresas no están obligadas a informarles de los puestos de trabajo creados, ni tampoco a contratar a los trabajadores enviados por las oficinas de empleo que, en cualquier caso, no se distinguen por su diligencia. Como antes, la mayor parte de la gente encuentra empleo por sí misma, por los pequeños anuncios en las puertas o de oídas. Además, deben conseguirlo respetando el código del trabajo, en un plazo de tres semanas, si no se arriesgan a perder importantes ventajas que se derivan de la continuidad del trabajo. De hecho, la no revisión del código del trabajo a fin de dar garantías, al menos sobre el papel, aumenta el temor sentido por los trabajadores ante la pérdida de su tradicional seguridad en el empleo. Actualmente, el montante del salario, las asignaciones para vivienda, las vacaciones subvencionadas, las primas sacadas de los fondos sociales de las empresas y diversas ventajas dependen, en una gran medida, del tiempo pasado en una empresa.

Uno de los medios propuestos para abordar las reducciones de personal en la industria es el traslado de los obreros hacia profesiones y sectores que están escasos de mano de obra: construcción, servicios, manutención. Por supuesto, prácticamente ninguno de los burócratas moscovitas que han perdido su trabajo ha ido al sector servicios. Los salarios y las condiciones de trabajo son muy malas, y el prestigio muy bajo. La transferencia de mano de obra excedentaria hacia regiones en que falta, otra solución citada a menudo, suscita problemas similares: la gente no se va de buena gana a regiones en las que las condiciones sociales, la alimentación, la vivienda, las instalaciones para los niños son más pobres que donde vive actualmente. Los nuevos inmigrantes de Siberia, región donde la falta de mano de obra es aguda, se encuentran con cabañas en lugar de casas para acogerles.

El informe al congreso del CCS concluía así: "La situación que se está creando en lo que se refiere a los recursos de mano de obra, caso de subestimarse, podría acarrear serias consecuencias sociales. Y en este caso el tiempo juega en contra nuestra". Algunas cartas de trabajadores confirman estas inquietudes: "Parece que vuelven tiempos ya olvidados hace mucho", escribe un moscovita. "*Despidos, verdad de los precios*: estas palabras suenan cada vez más como señales de alarma en las cartas de las mujeres" señala *Rabotnitsa*.



A falta de garantías, la pérdida de seguridad de empleo resulta muy inquietante, aún cuando, como se ha señalado, muchos trabajadores no sienten aún de forma directa esta amenaza. No es una cuestión de compasión por quienes han sido despedidos. También los que mantienen su empleo se ven afectados materialmente: la "reforma de mercado", la pérdida de seguridad del empleo y el espectro del paro estructural modifican necesariamente la relación de fuerzas en la empresa, y proporcionan a la dirección nuevos medios y poderosos y razones para empujarla a controlar la mano de obra e intensificar su explotación.

Estas son quizá las verdaderas razones por las que las garantías prometidas no se concretan. La lentitud con que el gobierno se ha movido en este tereno, sugiere, al menos, que los intereses de los trabajadores no son la preocupación más importante de los reformadores. Esta reforma por arriba refleja las preocupaciones de las fuerzas sociales que la han puesto en pie: la burocracia (sobre todo sus elementos más clarividentes y dinámicos), una parte de la intelectualidad y quizá, a corto plazo, los obreros más cualificados. La clase obrera no es protagonista activo del proceso de reformas, aunque el discurso oficial sobre la reforma refleja los temores del régimen a que los trabajadores se conviertan en una fuerza política activa.

Los resultados finales del proceso de reforma dependerán de la relación de fuerzas, en el seno de la burocracia, y entre la burocracia y la clase obrera. Pero la lógica de esta "reforma de mercado" está clara: exige un verdadero mercado de la fuerza de trabajo, es decir que la gestión de las empresas debe poseer una flexibilidad que le permita contratar y despedir según las necesidades del mercado. En la lógica de la reforma, una cierta tasa de paro es una buena cosa (si es posible hacerla frente políticamente), pues proporciona la motivación negativa, el "bastón", para aumentar la productividad del trabajo y la disciplina. Además, para que el paro pueda jugar ese papel, las condiciones de vida de los miembros del ejército de reserva no deben ser demasiado dulces.

"Un poco de paro"

Aunque en el discurso del régimen se rechaza esta perspectiva, hay que admitir que su práctica se está correspondiendo hasta ahora con tal lógica. El informe en la conferencia de enero del CTUC lo deja claro.

¿Cuántas veces hemos oído y leído en los documentos oficiales que es impensable admitir "incluso la más ínfima tasa de paro", que nadie sea arrojado a la calle? ¿Pero hay garantías reales de que no se producirá?

Algunos intelectuales, contrariamente a los portavoces oficiales, han pedido abiertamente "un poco de paro", como estimulante para la productividad del trabajo. Shemelev, defensor muy conocido de una "reforma del mercado" radical, ha predicado abiertamente "un pequeño ejército de reserva de mano de obra", apresurándose a añadir "que el Estado, por supuesto, no dejaría el problema a los caprichos del destino". Y lo explica por la necesidad de encontrar un medio para disciplinar a los trabajadores:

"No cerremos los ojos sobre el mal económico que ha causado nuestra firmeza en la seguridad en el empleo. Hoy, al parecer, todo el mundo comprende que nuestra falta de disciplina, el alcoholismo y el trabajo chapucero se deben, en gran medida, a una seguridad de empleo demasiado grande... Una verdadera amenaza de perder el empleo no es en absoluto una mala medicina contra la pereza, la embriaguez y la irresponsabilidad". Gorbachev ha elogiado este artículo, aunque distanciándose explícitamente de este párrafo.

La socióloga T. Zaslavskaya es un poco menos brutal: "La transformación de las empresas hacia el sistema de autofinanciamiento crea inevitablemente, en los directivos, la tentación de aliviar a la empresa del lastre que supone la mano de obra excedentaria. La cuestión es la siguiente: ¿a qué trabajadores despedirá la empresa en primer lugar? Evidentemente no a los mejores, sino los peores, los menos capaces, así como quienes tienen un problema de alcoholismo o cuya disciplina deja que desear".

Zaslavskaya, igual que Shemelev, añade: "Debemos encontrar una solución para estar seguros de que esas personas volverán a encontrar un trabajo". Si tales declaraciones, que datan de l987, fueron consideradas como verdaderas provocaciones, últimamente los sociólogos parecen considerar como evidente que el paro se convertirá en un elemento familiar del paisaje social.

La experiencia de reforma de mercado fuera de la URSS confirma esta lógica. Este año, los húngaros se han lanzado definitivamente: tras haber evolucionado prudente, pero firmemente, para hacer desaparecer la idea de que la seguridad de empleo era un derecho, el régimen ha anunciado, al mismo tiempo que la introducción del subsidio de desempleo, grandes cambios económicos que, según estimaciones razonables, eliminará de 50.000 a 100.000 empleos en las empresas públicas que no son rentables.

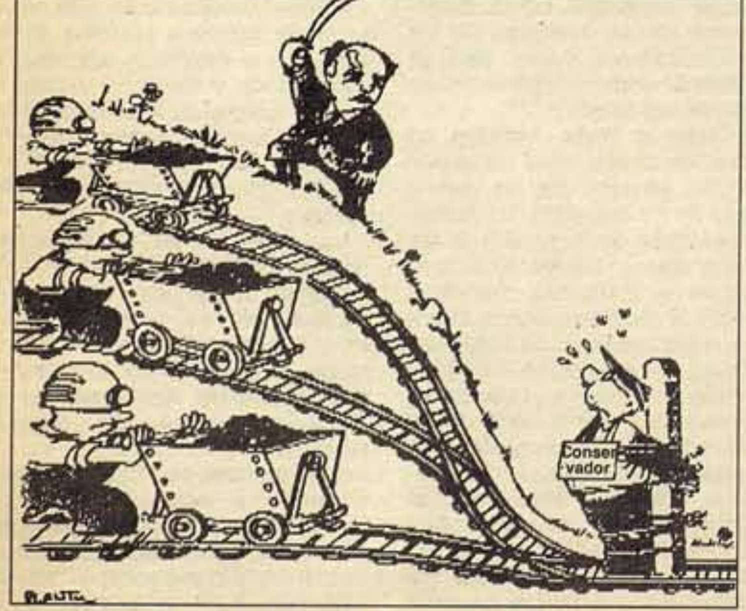
En Yugoeslavia, donde el paro existe a gran escala desde hace mucho tiempo, la autogestión de las empresas ha permitido a quienes trabajaban conservar su empleo. Pero ahora, en la misma lógica que Hungría, el régimen ha decidido que la crisis económica yugoeslava es debida a la insuficiencia de los mecanismos de mercado. Se prepara a reducir la autogestión para establecer un verdadero mercado de mano de obra. Como declaraba recientemente el primer ministro: "Es necesario desreglamentar todos los sectores que no tienen necesidad de una regulación por el Estado y que tienen que ver con las mercancías, el capital y el trabajo. Preveo problemas. Las tensiones sociales pueden servir de base para unir a todas las fuerzas conservadoras (sic)... contra el nuevo sistema".

El área del empleo, aunque central, es una más de las afectadas por la reforma económica. Pero para nosotros no hay duda de que se trata de una reforma en provecho de la burocracia (lo que no quiere decir que una cierta fracción de la burocracia y algunos de sus viejos métodos de dominación no deberán ser sacrificados, de ahí la resistencia de determinados sectores). Es la respuesta de la burocracia a la crisis de la "economía planificada".

Por el contrario, toda respuesta obrera pondría la democracia en el centro del sistema económico, dando a la solidaridad social, fundada en la toma democrática de las decisiones y la preocupación por la justicia social, un peso cada vez más central en las motivaciones de los agentes económicos. Esta alternativa obrera ha aparecido en el debate en forma de críticas veladas a la reforma del régimen, expresadas por un puñado de economistas marxistas.

Aunque estas ideas sigan siendo marginales y descalificadas como supuestamente utópicas (vistas bajo un ángulo puramente administrativo adquieren esa forma), dejarán seguro de parecerlo si la clase obrera se moviliza políticamente. Sobre esas bases podemos seguir siendo optimistas.

David Seppo



Caricatura de Plantu en le Monde Diplomatique: Gorbachov se sirve de las reivindicaciones obreras para atacar a los conservadores

Argentina

Menem reivindica a los protagonistas de la "guerra sucia"

En sus cien días en el poder, el presidente argentino, Carlos Menem, ha desvelado ya las principales líneas de lo que serán sus próximos años de mandato: indulto a los militares genocidas y una política económica ultraliberal.

Menem ha indultado a docenas de militares, los principales genocidas de la dictadura militar que se instauró en la Argentina desde 1976 a 1983, a los que el anterior presidente Alfonsín no había incluido en las leyes de "Punto Final" y "Obediencia Debida", que significaron la absolución de otros centenares de oficiales y suboficiales responsables de la represión. Los clamores de cientos de miles de manifestantes, los de las "Madres de la Plaza de Mayo" y los de sectores internos del propio peronismo, no lograron que Menem diera marcha atrás en el indulto. En Argentina no ha habido siquiera la posibilidad de convocar a un plebiscito, como en Uruguay, para que la población aprobara o desaprobara la medida.

Junto a estos genocidas, y a los responsables militares de la demencial guerra de las Malvinas, Menem indultó a cerca de 200 militares "carapintadas", que protagonizaron tres rebeliones contra Alfonsín.

Dos medidas

Menem, al igual que Alfonsín en su momento, consideraron que la acción de los guerrilleros de La Tablada era "el ataque más grave contra la democracia". Sin embargo, el hecho que los "carapintadas", miembros de las propias fuerzas armadas del régimen se rebelaran contra él, no fue obstáculo para que ahora se decretara su libertad, mientras que los guerrilleros fueron condenados a penas de prisión que van de diez años a cadena perpetua, hubieran o no participado directamente en dicha operación. Pero lo más siniestro del indulto de Menem es que se haya atrevido a incluir en la lista de "guerrilleros" indultados a diez personas "desaparecidas" y dos asesinadas durante la dictadura. Un detalle macabro, denunciado por ocho organizaciones de los derechos humanos argentinas, que no ha tenido hasta el momento ninguna respuesta oficial.

Sin embargo, la derecha argentina, coaligada en el gobierno de Menem, y vocera oficiosa de los militares, no se encuentra satisfecha con el indulto, y ha comenzado ya con una campaña para que se dicte una ley que reivindique plenamente a los protagonistas de la "guerra contra la subversión apátrida".

En la población han comenzado a reavivarse los fantasmas del pasado, y ya muchos temen que los militares, envalentonados con estas medidas de "gracia" de Menem, comiencen nuevamente a adquirir un papel creciente en el poder y en la represión a los sectores populares.

Una política económica ultraliberal

Los millones de personas que votaron a Menem, creyendo ver en él al Mesías que los sacaría de la miseria en que fueron sepultados por la dictadura militar y el inepto gobierno radical de Raúl Alfonsín, ven velozmente frustrar sus esperanzas. Los abstractos slogans de "revolución productiva" y "economía popular de mercado" pregonados durante la campaña electoral se han ido definiendo nítidamente en poco tiempo, mostrando que tras esos términos se escondía en realidad una política ultraliberal, conducida abiertamente por la empresa cerealera más importante del país, "Bunge y Born", que ha puesto sucesivamente a dos ex-vicepresidentes de la compañía al frente de la cartera de Economía.

Esta compañía es en Argentina todo un símbolo de la oligarquía agroexportadora, aunque paradójicamente siempre fue un enemigo acérrimo del peronismo.

A pesar de que el movimiento obrero está férreamente controlado por la única central sindical, la Confederación General de Trabajadores (CGT) controlada por la burocracia peronista, principal suministradora de los votos obtenidos por Menem, las antipopulares medidas tomadas ya por Menem, con congelamiento de salarios y privatización de las principales empresas públicas, que provocarán un gran aumento del paro, han abierto ya las primeras fisuras en esta organización, y por ende, en el seno del partido gobernante, el Partido Justicialista (peronista).

Un sector de la burocracia está directamente representado en el Gobierno, pero otro, que se ha sentido desplazado. Este sector, liderado por Saúl Ubaldini (hasta hace poco secretario general de la CGT), ha comenzado a asumir las reivindicaciones de las bases y amenazar con la movilización.

La reciente huelga de ferroviarios fue un primer aviso de esta corriente, que muchos identifican con la "izquierda sindical", aunque desgraciadamente no es tal cosa. Uno de los aliados principales de Ubaldini, el metalúrgico Lorenzo Miguel, fue uno de los hombres que durante el anterior gobierno peronista de Isabel Perón dirigió el sector sindical de las AAA (Alianza Anticomunista Argentina), estructuras paramilitares que asesinaron más de dos mil personas, muchas de ellas activistas obreros clasistas que se oponían a la burocracia sindical.

Las antipopulares medidas económicas de Menem podrían provocar a medio plazo un descontento social tal que desborde a las actuales estructuras del sindicalismo, y sea respondido por el régimen con medidas cada vez más represivas; ya Menem dijo públicamente que no se tolerarán huelgas como las realizadas recientemente por los ferroviarios. Por el momento, la debilidad de la izquierda revolucionaria dificulta que las luchas obreras tengan un mayor grado de organicidad, coordinación y proyección política.

Sergio Cabrera



NOTAS

SUIZA. De marzo de 1985 a septiembre de 1986, los miembros y simpatizantes del "Grupo por una Suiza sin Ejército" (GSA) recogieron 111.300 firmas, en una población de 6,5 millones de habitantes, en favor de un referéndum por la abolición del Ejército y la creación de una política global de paz. El referéndum tendrá lugar el 26 de noviembre y constituye una experiencia sin precedentes. En torno a la iniciativa se ha formado un amplio movimiento popular, con actividades en la calle y debates sobre el sentido que tiene un Ejército en nuestra época. La campaña ha permitido no solamente clarificar el papel real de las Fuerzas Armadas en las sociedades desarrolladas de Occidente, sino también desvelar algunos mitos históricos: por ejemplo, la idea de que la neutralidad de Suiza en la 2ª Guerra Mundial se debió al papel de su Ejército, cuando en realidad fue un producto de la colaboración económica de la burguesía suiza con el régimen nazi.

La lucha del GSA es especialmente interesante debido a que el Ejército suizo está organizado formalmente como una "milicia popular", en la cual todos los ciudadanos tienen responsabilidades y reciben periódicamente entrenamiento. Pero como dice el GSA, "el Ejército de milicia no ayuda a civilizar a los militares, sino a militarizar a la poblacion civil".

El GSA cuenta con unos 1200 militantes y otros tantos simpatizantes y es la mayor organización pacifista suiza. Edita una revista, *"Info GSA-Zyting". Su dirección es: GSA.Postfach 261. CH-8026 Zurich (SUIZA).*

EL SALVADOR. El boletín de Radio Venceremos del 10.10.89 publica unas interesantes reflexiones del comandante Shafik Handal, que integra junto a Joaquín Villalobos la delegación de los revolucionarios salvadoreños a la nueva ronda de negociaciones con el gobierno Cristiani. Handal afirma lo siguiente: "Nuestra lucha en El Salvador está acercándose al final. Precisamente porque logramos liberarnos, en una medida considerable, del dogmatismo y del ideologicismo, nosotros pudimos adaptarnos prontamente a los cambios de los planes militares y políticos del enemigo. Pudimos darle respuesta uno tras otro a sus planes. Hemos derrotado ya sucesivamente cuatro planes estratégicos del enemigo y ahora sus posibilidades se están, prácticamente, agotando. Eso pudimos hacerlo, repito, porque supimos desligarnos, en gran medida, del dogmatismo y empezar a entender las condiciones del mundo de hoy y las condiciones del continente de hoy. Empezamos a entender que la guerra revolucionaria, la revolución en las condiciones actuales, tiene que ser, necesariamente, una combinación de la lucha de masas, y también de la lucha diplomática y de la negociación.

Los revolucionarios salvadoreños -yo creo que todos los revolucionarios centroamericanos, en primer lugar los compañeros sandinistas-, hemos aprendido mucho de la revolución vietnamita. Es cierto que aprendió el imperialismo, pero también es cierto que aprendimos nosotros, aunque sin hacer una copia mecánica de esta experiencia, porque por ejemplo, en el caso de los compañeros vietnamitas, el elemento negociacion entró a finales, mientras que en nuestro caso entró desde el comienzo de la guerra. (...). La lucha se ha hecho mas complicada, mas compleja. Hay que combinar todas estas dinámicas, hay que tener claridad de que la lucha armada se dá en medio de todas estas dinámicas, que son varias: la de la lucha armada, la de la lucha reivindicativa de los trabajadores, la de la lucha política propiamente tal a nivel de partidos, la lucha diplomática y la negociación."



SURAFRICA. La puesta en libertad de ocho de los principales líderes del ANC es un dato muy significativo de la nueva línea del gobierno de Klerk para buscar una solución negociada a la gravísima crisis del régimen racista surafricano. Posiblemente se está abriendo una nueva etapa en la lucha anti-apartheid que puede tener consecuencias muy considerables dentro del país y a escala internacional. En este marco, la Conferencia unitaria contra al apartheid -primera de carácter realmente unitario, en la que participaban desde sectores de oposición democrática hasta la izquierda revolucionaria- ha sido aplazada a petición de la corriente ANC hasta diciembre. Precisamente se rumorea que en diciembre, en los días de Navidad, Nelson Mandela será puesto en libertad.

La etapa actual de las relaciones entre el gobierno y el movimiento antiracista se caracteriza como "negociaciones sobre la negociación". Estamos pues en un prólogo donde lo que se discute es cómo puede abrirse un proceso de negociación política. En este contexto deben entenderse los acontecimientos recientes, desde la entrevista de de Klerk con tres de los principales líderes religiosos del pueblo surafricano, entre los cuales Desmond Tutu, a la puesta en libertad de los ocho dirigentes del ANC, uno de los cuales, Walter Sisulu, es el número dos de la organización. Incluso que se mantenga en prisión a Mandela es significativo del carácter de la situación actual: normalmente la puesta en libertad de Mandela simbolizaría la apertura de un proceso de negociación política.

Seguiremos con atención los acontecimientos y los debates que tendrán lugar en los próximos meses, en los que aparecerán problemas muy difíciles de estrategia y táctica para el movimiento popular surafricano.

Polonia

Entre la democratización y la austeridad



Las contradictorias y limitadas medidas democratizadoras del gobierno Mazowiecki y su durísimo plan económico han sido analizados por Cyril Smulga en la edición internacional de Inprecor; su trabajo ha servido de base para el artículo que publicamos a continuación, junto a una nota sobre una declaración del Partido Socialista Polaco-Revolución Democrática (PPS-RD), una organización de izquierda combativa que resiste activamente en las difíciles condiciones de Polonia.

Dada su falta de precisión es difícil decir hasta que punto las medidas democrátizadoras anunciadas por el gobierno Mazowiecki responden a las aspiraciones expresadas por Solidaridad. Una cosa es segura: se limitará la censura previa, pero no se suprimirá. Cambiarán igualmente el papel y los efectivos de la policía política, sin que esto signifique su disolución. Parece, por tanto, que incluso en el terreno democrático, el Gobierno no pretende ir más allá de los acuerdos entre el régimen y Solidaridad antes de las elecciones, llamados de la " mesa redonda", a menos que sea forzado por la movilización de masas.

Al dictado del FMI

En lo que se refiere a los cambios estructurales de la economía, el nuevo primer ministro ha anunciado: "El Gobierno tomará las medidas que inicien el paso a una economía de mercado moderna, experimentada por los países desarrollados. El principio fundamental será la venta pública y abierta, accesible a todos los ciudadanos y a las instituciones interesadas en la eficacia económica. Facilitaremos la compra de acciones por los trabajadores de las empresas. También habrá lugar para cualquier otra forma de propiedad eficaz desde el punto de vista económico (...) Habrá que establecer las bases legales para una Bolsa de valores (...) Igualmente será necesario levantar los obstáculos para la creación de nuevos bancos privados".

Para desarrollar este programa, Mazowiecki espera la concesión de ayudas extranjeras en los siguientes términos: "No pedimos una ayuda desinteresada, sino un claro compromiso en inversiones, capitales y tecnología provechoso para todos". A continuación desvela la naturaleza del problema: "Somos conscientes de que la obtención de esta ayuda está condicionada por la realización del implacable programa presentado", lo cual es una forma de indicar quienes son los verdaderos autores del plan: el FMI y otras instituciones financieras similares.

"Vuestro primer ministro, nuestro aparato"

Pero el nuevo gobierno ya ha encontrado múltiples obstáculos. En lo que concierne a las reformas democráticas deberá tener en cuenta la resistencia de un aparato de Estado que no pretende renovar. Esta situación fue muy bien resumida por Polityka (semanario del ala liberal del POUP) afirmando descaradamente: "Vuestro primer ministro, nuestro aparato": la reciente constitución de un auténtico gobierno en la sombra, alrededor del presidente Jaruzelski, cuyo objetivo entre otros es mantener el control del aparato de Estado, demuestra que el titular de Polityca es pertinente.

Por otra parte, la situación económica sigue en siendo desastrosa. Mazowiecki lo reconocía en su discurso a la Dieta: "Por primera vez desde 1982 se observa una rápida caída de la producción (...). En agosto los precios han aumentado un 50%. Si esto se mantiene durante el próximo año superaríamos el 400% de inflación". En estas condiciones las divisas occidentales se han convertido en monedas-refugio; el cambio del dólar ha alcanzado los 14.000 zlotys, y si no cambia las cosas llegará en menos de un año a los 44.000.

Se mantendrá la movilización obrera

Los dirigentes de Solididad son conscientes de que la puesta en práctica de las medidas anunciadas por Mozowiecki van a enfrentarse a la resistencia de los trabajadores y rechazan ahora la idea de una "moratoria de las huelgas". El mismo Lech Walesa ha dicho: "Emprenderé todas las acciones posibles para facilitar al Gobierno el cumplimiento de su difícil tarea", pero se ha visto obligado a señalar que el sindicato que él dirige se preocupa hoy, tanto como ayer, por las condiciones de vida de los trabajadores .

Pero esto último no significa, en absoluto, que Solidaridad vaya a oponerse a las medidas del Gobierno, cuyo programa comparte totalmente desde que en 1985 rompió con la orientación surgida del primer y único Congreso del sindicato. Pero serán sensibles a las presiones de su base, en particular cuando se aproxima un nuevo Congreso que deberá realizarse a principios del 90. La dirección de Solidaridad puede desorientar o frenar la movilización de los trabajadores, pero no enfrentarse abiertamente a ella corriendo el riesgo de acabar con su base social.

Frente a la congelación de facto de los salarios y el aumento del coste de la vida probablemente asistamos a movilizaciones obreras en los próximos meses, movilizaciones que pueden provocar divergencias o fracturas en el seno de Solidaridad. En efecto, a lo largo de los últimos años, la evolución política de la dirección del sindicato ha sido la de un aparato muy autónomo con relación a su base, reducida al silencio por la represión estatal; así ha podido extenderse el proceso de burocratización sin provocar crisis significativas. Pero la reconstrucción de un sindicato legal modifica profundamente esta situación.

La crisis que apareció hace un año en la dirección histórica de Solidaridad, con la creación del Grupo de trabajo por parte de miembros de la dirección nacional que se opusieron claramente al equipo de dirección construío alrededor de Walesa, sólo tuvo entonces un eco muy limitado; se trataba de una batalla de generales sin tropa. Pero hoy puede reproducirse, cambiando en sus formas, frente a la amenaza que representan para la dignidad y el nivel de vida de los trabajadores los proyectos de Tadeusz Mazowiecki.

Lo que piensa el PSP

Sobre la situación creada en Polonia con la nominación de Tadeusz Mazowiecki, una Declaración del Comité de la región de Wroclaw del PSP, que tiene en esta región su más fuerte implantación, afirma: "Ocho años de esfuerzos del régimen del general Jaruzelski para aplastar a la sociedad autoorganizada han acabado en el fracaso." Pero más adelante, la declaración denuncia que "Las principales estructuras del poder -la oficina de la presidencia de la República, los ministerios del Interior y de Defensa, el Banco Nacional- no sólo escapan al control de la sociedad, sino incluso al del primer ministro."

El Comité del PSP plantea un programa para la nueva situación polaca. En el capítulo titulado "Supresión de todos los vestigios de los regímenes totalitarios", reivindican la liquidación de los mecanismos de dominación del Estado sobre la sociedad, en particular la disolución de la policía política y la supresión del estatus privilegiado del POUP; la garantía de la libertad de actividad política y social, y de plena libertad de prensa e información.

En el capítulo "Sumisión de la economía a las necesidades sociales", se reclaman de las tesis aprobadas en el primer Congreso de Solidaridad en 1981 de las cuales reproducen los párrafos siguientes: "Exigimos la introducción de una reforma autogestionaria y democrática en todos los niveles de la gestión, de un nuevo orden socio-económico que ligará el plan, la autogestión y el mercado. (...) La base de la economía debe ser la empresa social, gestionada por el colectivo de trabajadores representados por su Consejo y dirigido cotidianamente por un director, nombrado a través de concurso por el Consejo, que también podrá revocarlo (...). La reforma deberá socializar la planificación".

En lo referente a la defensa de los trabajadores ante los efectos de la crisis proponen una serie de reivindicaciones entre las que destacan: el control de precios por los trabajadores; el control social sobre la distribución de alimentos; la garantía del derecho al trabajo; la denuncia de la deuda externa.

Finalmente su alternativa de sociedad que llaman "República autogestionada" se basaría en: " El nuevo Gobierno deberá organizar una elección libre, igual, proporcional, directa y secreta de una Asamblea Constituyente, asegurando en particular que todos los candidatos tienen las mismas condiciones para realizar su campaña electoral (...) La vía hacia la República autogestionada implica la liquidación total del poder de la nomenklatura. Esta es una tarea que sólo puede cubrir el movimiento obrero autorganizado, enriquecido por la experiencia del estado de guerra y la actividad clandestina, luchando por la toma del poder en las empresas, las regiones y el Estado."



Manifestación en Wroclaw, en julio de este año, organizada por el PSP y Solidarnosc combatiente, exigiendo que el equipo de Jaruzelski deje el poder. Manifestaciones similares tuvieron lugar en Gdansk, Legnica, Poznan y Katowice. En la de Wroclaw intervino Jozef Pinior, conocido dirigente de Solidarnosc y actualmente miembro del PSP.

El sistema fiscal del gobierno socialista

Regresivo, desigual, injusto

Con retraso, por la declaración de anticonstitucionalidad de la ley, y en un régimen de interinidad y de inseguridad jurídica, se abrirá inmediatamente después de las elecciones el plazo para la declaración del IRPF. Los esquilmados bolsillosde la inmensa mayoría de los trabajadores van a ser exprimidos un poco más, siendo una ocasión propicia para resaltar la injusta estructura del sistema fiscal, el retroceso que se ha producido en la distribución de la carga fiscal durante los gobiernos socialistas y las líneas fundamentales que deben seguirse para dotar al sistema de progresividad.

En el cuadro adjunto se desglosan las principales fuentes de los ingresos públicos en 1982 y 1988, distribuyéndose según repercutan en las rentas del trabajo o en las rentas de la propiedad. Los criterios para esa distribución son bastante simples, pero se han aplicado con "generosidad" para evaluar los impuestos sobre las rentas no salariales, de modo que los resultados en cuanto a la presión fiscal sobre los salarios son indiscutibles. Así:

La ley del embudo

- En los impuestos directos, que gravan la renta, se ha distribuido sólo el IRPF, imputándose a las rentas de la propiedad el resto de los impuestos.
- En los impuestos indirectos, que gravan en última instancia el consumo, la distribución se corresponde con la composición de la renta de las familias entre salarios y resto, dejándose de lado que cuanto menor es la renta, mayor es la proporción consumida.
- Las cotizaciones sociales se consideran, como lo son, impuestos que pagan íntegramente los trabajadores, con independencia de que formalmente se dividan en cuotas empresariales y de los trabajadores, ya que ambas forman parte de las remuneraciones brutas salariales.

Ateniéndose a los resultados del cuadro, cabe afirmar que la financiación de las Administraciones Públicas es extremadamente regresiva. En 1988, más del 70% de los ingresos públicos provinieron de las rentas del trabajo, cuando éstas solo representaron el 49,9% del PIB al coste de factores. Por el contrario, el resto de las rentas supuso el 50,1%, pero su contribución a los ingresos públicos no alcanzó el 30%. Estos contrastes ponen de manifiesto la falta de equidad del sistema fiscal actual, consecuencia de su configuración legal y el desigual rigor con que se aplica a unas y otras rentas.

La presión fiscal en los últimos seis años ha aumentado apreciablemente, incrementándose en 5,5 puntos del PIB, al pasar los ingresos públicos detraídos del 27,9% en 1982 al 33,4% en 1988. De esos 5,5 puntos, 2,3 puntos se han repercutido sobre las rentas del trabajo y 3,2 puntos sobre las rentas del capital. Esta evolución sugiere que durante esos años ha tendido a corregirse, aunque sea en grado mínimo, la regresividad del sistema fiscal pues, en efecto, los impuestos sobre los salarios tenían un peso mayor en 1982 que en 1988. No obstante, el avance es más aparente que real, porque a lo largo de esos años se ha producido una redistribución de renta en contra de los salarios muy considerable, del orden de 3,3 puntos, de modo que puede afirmarse que los mayores impuestos pagados por las rentas no salariales se han compensado por un trasvase de los salarios hacia ellas. Los trabajadores, en cambio, se han visto perjudicados doblemente: por la redistribución operada de la renta y por la mayor presión fiscal. Este doble cambio se refleja en el hecho de que si en 1982 la parte de las rentas salariales detraída por impuestos y cotizaciones era aproximadamente del 42%, en 1988 el porcentaje se elevó al 51%. Para las otras rentas, estos porcentajes pasaron del 15% en 1982 al 21% en 1988. La enorme diferencia existente en 1982 entre la presión fiscal soportada por la renta del trabajo y el resto de las rentas se ha agravado, por consiguiente, a lo largo de la gestión socialista.

Cotizaciones muy regresivas

Como se deduce de las distintas incidencias de las cotizaciones, impuestos indirectos e impuestos directos en las rentas del trabajo y las demás rentas, las cotizaciones (con una repercusión del 100% sobre los salarios) son más regresivas que los impuestos, y dentro de estos, los indirectos (que gravan a los salarios en un 60%) son más injustos que los directos (cuya repercusión en las rentas del trabajo es del 49%). Por ello, las reformas para dotar al sistema fiscal de mayor progresividad tienen que traducirse en aumentar la participación de los impuestos en los ingresos públicos, en detrimento de las cotizaciones, y dentro de aquellos en que la participación de los impuestos directos avance sobre la de los indirectos.

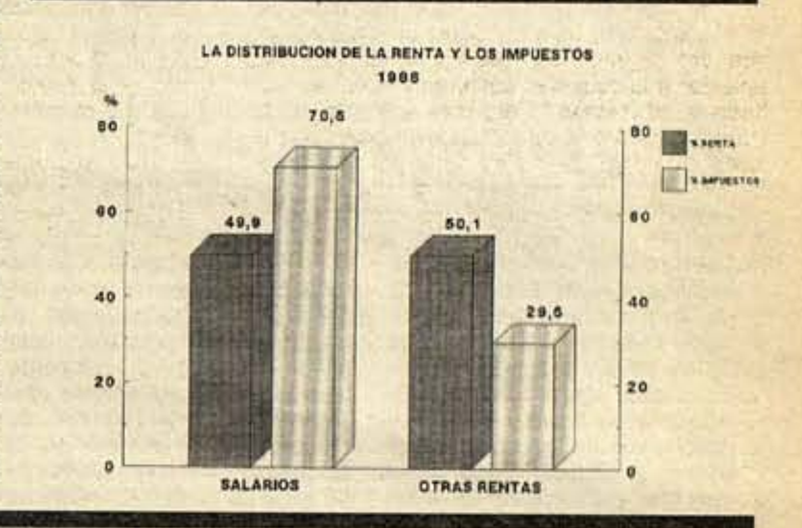
El tema de la reducción de las cotizaciones y su sustitución por impuestos es, sin embargo, espinoso, por la confusión a que puede dar lugar, puesto que constituye también una reivindicación de la patronal. Los empresarios con la reducción de cuotas a la Seguridad Social lo que pretenden es reducir los costes salariales por esa cuantía, lo que implicaría elevar el resto de los impuestos para compensar la disminución de los ingresos públicos. Los trabajadores, en ese caso, no verían modificada su nómina, pero tendrían que pagar la parte que les corresponde del aumento de impuestos. Por el contrario, si la reducción de cotizaciones se llevase a cabo para hacer más progresivo el sistema, dicha reducción debería reflejarse en un aumento de la nómina, y la menor contribución a los ingresos públicos tendría que compensarse con mayores impuestos, que en alguna medida pagan las rentas no salariales. Es fácil demostrar como una reducción de cotizaciones compensada con un aumento de impuestos tiene efectos muy diferentes en la distribución de la renta y en la renta disponible después del pago de impuestos, según esa reducción se la apropien las empresas o beneficie a los trabajadores. En el primer caso, se produce una distribución de la renta neta de impuestos a favor de los empresarios y, en el segundo, a favor de los salarios. Por tanto, para que una reducción de las cotizaciones sea progresista tiene que traducirse en un aumento del salario neto que perciben los trabajadores. Si la reducción no repercute en el salario, como pretende la patronal, la disminución de las cotizaciones es regresiva.

Un inmenso fraude

Evidentemente las reformas para hacer más justo el sistema fiscal no se detienen esas grandes líneas. Dentro de cada grupo de impuestos, como en los impuestos directos, hay unos más favorables que otros para con los salarios, y dentro de cada impuesto la configuración legal y el rigor con que se aplican las normas tiene una incidencia decisiva en la distribución de la carga fiscal. Así por ejemplo,jugando con los tipos aplicados del IVA a los distintos bienes, se puede hacer una política fiscal muy progresiva, a pesar del carácter regresivo que tienen los impuestos indirectos. En sentido contrario, el IRPF, que es el impuesto sobre el que descansa la progresividad del sistema, puede comportarse perversamente, si a través de las deducciones y desgravaciones y del fraude, la carga del mismo recae mayoritariamente sobre los salarios. Tal ocurre en nuestro país, en el que representando las rentas salariales el 60% de la renta de las familias, suponen el 75% de las rentas declaradas a efectos del IRPF. Se produce el hecho grotesco de que la renta media declarada por los empresarios es un 40% inferior a la renta media de los trabajadores y la de los profesionales y artistas sólo un 6% superior. El inmenso fraude acaba deformando la teórica progresividad del impuesto.

Las conclusiones son claras: el sistema fiscal es profundamente injusto, no ha mejorado en los últimos años y requiere de una reforma radical. En la reforma, sin embargo, son tan importantes los ejes maestros como los detalles de los impuestos. Y, desde luego, sólo con acabar con el fraude fiscal se habría dado un paso de gigante.

Pedro Montes



FUENTE DE LOS INGRESOS PUBLICOS DETRAIDOS

miles de millones y %

	1982					1988				
	TOTAL	Rentas Trabajo	Otras Rentas	Composición Trabajo	Otras	TOTAL	Rentas Trabajo	Otras Rentas	Composición Trabajo	Otras
TOTAL INGRESOS DETRAIDOS	**5.457**	**4.151**	**1.306**	**76,1**	**23,9**	**13.314**	**9.382**	**3.932**	**70,5**	**29,5**
Impuestos directos	**1.365**	**748**	**617**	**54,8**	**45,2**	**4.275**	**2.094**	**2.181**	**49,0**	**51,0**
IRPF	884	748	136	84,6	15,3	2.879	2.094	785	72,7	27,3
— Retención trabajo personal	727	727	-	100,0	0,0	1.842	1.842	-	100,0	0,0
— Retención rentas capital	103	-	103	0,0	100,0	404	-	404	0,0	100,0
— Cuota diferencial	54	21	33	40,0	60,0	632	252	380	40,0	60,0
Resto	481	-	481	0,0	100,0	1.396	-	1.396	0,0	100,0
Impuestos indirectos	**1.522**	**913**	**609**	**60,0**	**40,0**	**4.003**	**2.403**	**1.600**	**60,0**	**40,0**
Cotizaciones sociales efectivas	**2.381**	**2.381**	**-**	**100,0**	**0,0**	**4.676**	**4.676**	**-**	**100,0**	**0,0**
Transferencias corrientes	**189**	**109**	**80**	**57,7**	**42,3**	**360**	**209**	**151**	**58,0**	**42,0**
Loterías y quinielas	92	61	31	66,0	34,0	180	119	61	66,0	34,0
Otras	97	48	49	50,0	50,0	180	90	90	50,0	50,0
Pro memoria:										
TOTAL ingresos / PIB p.m.	27,9	21,2	6,7			33,4	23,5	9,9		
PIB c.f.	100,0	53,2	46,8			100,0	49,9	50,1		



Ecologistas obstaculizando el transporte de una excavadora, en Leitza (Nafarroa), cuando se anunció el inicio de las obras de la polémica autovía



Una de tantas acciones contra la autovía: en este caso, de Eguzki ante la delegación del Gobierno Vasco en Bilbao

Autovía Irurtzun-Andoain

Una lucha sin fin

Los comunicados de ETA exigiendo la moratoria de seis meses en la construcción de la autovía Irurtzun-Andoain y en su defecto amenazando a los responsables, han hecho que la polémica sobre la autovía se haya convertido en el centro de la campaña electoral.
Al margen de todo ello hay un movimiento popular organizado en torno a la Coordinadora Anti-Autovía que ha recorrido sus diferentes fases en la oposición a dicho proyecto. En este artículo realizamos un repaso de estos años de oposición y de construcción de un movimiento popular unitario.

Los primeros movimientos encaminados a la aprobación de un enlace rápido entre Gipuzkoa y Nafarroa datan de finales de los 70 y primeros de los 80. Esos años los debates se centran entre autopista o autovia, pero todos los partidos coinciden en la necesidad una carretera que una rápidamente a las dos provincias mencionadas. A unos, los gobernantes de la época, les preocupan razones de tipo desarrollista, mientras que otros (por ejemplo, HB) parten de un sentimiento común generalizado en la sociedad vasca de que las comunicaciones actuales son un desastre y que también por esa vía se ayudaría a un estrechamiento de lazos entre Nafarroa y el resto de Euskadi.

El proyecto y nuestro rechazo

Después de estos primeros intentos de construcción de una autopista que enlazara las dos provincias, y de estudiar varios proyectos (a cada cual peor), el mes de julio de 86 firmaban el acuerdo de construcción de la autovia entre Irurtzun y Andoain la Diputación de Gipuzkoa y el Gobierno navarro.

El trazado aprobado significaba olvidarse de las actuales comunicaciones, y por contrario proyectaron una autovia por el valle de Leizaran, pulmón para la provincia de Gipuzkoa, con un bosque y un rio únicos que a consecuencia de las obras iban a sufrir un gran impacto medio-ambiental.

Al conocerse el proyecto se crea una contestación popular, que entre otras muchas cosas razona de la siguiente forma en su rechazo a la autovía por el valle de Leizaran: Por los estudios de tránsito entre las dos provincias no se genera -ni en las expectativas más optimistas- un tráfico suficiente para justificar una autovia (según el MOPU el número de vehiculos que justificarían la contrucción de una autovía A-80 sería de 12.000 a 14.000 de tránsito medio diario, cuando en la carretera actual la media es inferior a 4.000); desde el punto de vista de defensa del medio ambiente no hay nada que justifiqque la destrucción del valle de Leizaran, en la medida que es la única reserva natural que dispone Gipuzkoa; con esta autovía se acapararían los servicios y equipamientos en las dos capitales, en detrimento de los pueblos por los cuales se circula en la actualidad, pudiendo darse una distorsión fuerte en la ordenación del territorio forjada a lo largo de la historia.

Estas eran algunas de las críticas concretas que se han venido reforzando a lo largo de estos años de lucha contra la autovia, pero no eran únicas, detrás de ellas había una crítica general al modelo de sociedad desarrollista que nos quieren imponer desde las instituciones.

En este proyecto concreto se iban a gastar más de 40.000 millones de pesetas sin ninguna justificación, pero no es sólo este proyecto, hay más planes de construcción de carreteras, autovías y trenes de alta velocidad (la "Y" que uniría las tres capitales de la Comunidad Autónoma Vasca) que a lo único que responden es a la obsesión de justificar la gestión de la administración, al mismo tiempo que libran fuertes dividendos para las grandes constructoras. Todo ello olvidándose del tema central: definir a qué proyecto de país caminamos.

La alternativa

El movimiento popular organizado en torno a la Coordinadora ha desplegado una amplia labor de oposición a la autovia, al mismo tiempo que levantaba unos criterios generales para la mejora de las comunicaciones entre Gipuzkoa y Nafarroa, pues se partía de la constación de que realmente están mal y exige un cambio sustancial.

A estos criterios se le ha venido a llamar Alternativa, y recoge los siguientes aspectos: la mejora de las tres vías de comunicación existentes en estos momentos y particularmente la más directa, la del Araxes; en ésta se propone la realización de un carril para vehículos lentos en un tramo de 17 km sobre un trazado total de 37 km, un túnel en el puerto de Azpiroz y varias circunvalaciones.

Con estas mejoras se piensa que se puede lograr una vía de comunicación rápida, suficiente para el tránsito de vehículos existente, y sobre todo una vía acorde con el medio ambiente y con el medio territorial labrado a lo largo de la historia.

La coordinadora

Desde el momento que se dio a conocer el trazado de la autovía y sus posibles repercusiones, sea en el medio ambiente y las consecuencias a particulares, se constituyó una cooordinadora de afectados en el que la nota dominante era su multicoloridad: había militantes de EE (concejales y alcalde de los pueblos afectados), miembros de Herri Batasuna, ecologistas independientes, ecologistas de Eguzki y Eki, el párroco de un pueblo navarro, algún que otro pastor afectado de la zona por la que iba pasar la carretera, artistas,...

Además en el primer momento contó con el apoyo explícito de CC.OO., EE y HB de toda la izquierda radical de Euskadi.

A lo largo de los casi 4 años de funcionamiento, la coordinadora ha desarrollado actividades de denuncia, información, apelaciones legales en los diversos estamentos institucionales (alegaciones al Gobierno foral navarro y a la Diputación gipuzkoana, pasando también por el Parlamento Europeo), y por supuesto movilizaciones, dándose manifestaciones de más de 5.000 personas en varias ocasiones.

Durante el tiempo que viene funcionando dicha Coordinadora ha ido cosechando apoyos de sectores sociales (sociedades de montaña, colectivos culturales,...); y ha tenido una baja entre los partidos que lo apoyaban en su primer momento: EE. El cambio de posición que adoptó la dirección de EE le supuso cierta crisis y la baja de varios militantes que ostentan cargos públicos.

La Coordinadora ha sumado apoyos importantes en algunos sectores sociales, en ningún caso comparables a los que se dieron en Lemoiz, pero su base organizativa es muy reducida, siendo Eguzki y Eki los que la sustentan fundamentalmente.

Ultimos movimientos

A la espera de que en cualquier momento se diera comienzo a las obras en la parte navarra y que a primeros del 90 ocurriera lo mismo en Gipuzkoa, la Coordinadora había lanzado una campaña por la exigencia de moratoria de seis meses acompañado de una recaudación de fondos (30 millones) para sufragar los gastos de la realización y presentación de su alternativa, al tiempo que no olvidaba la movilización y las medidas de fuerza en previsión de oidos sordos por parte de la administración.

Esta propuesta de moratoria ha encontrado un gran apoyo social (en una encuesta realizada por IPES de Nafarroa se daba la cifra de que un 70% de la población apoyaba la moratoria), pero por parte de la administración se contestaba diciendo que no había razon para dicha propuesta en la medida que había sido aprobada por las instituciones.

En medio de esta situación de oídos sordos por parte de la Administración a toda propuesta de diálogo lanzada desde la Cooordinadora, aparece en escena ETA con su amenaza a todos los responsables de no aceptar la moratoria.

Tras esto cambia la situación. Las instituciones esquivan el debate sobre las comunicaciones entre Nafarroa y Gipuzkoa, y en concreto sobre las necesidades o no de la autovía en proceso, por un "ETA o las instituciones democráticas". A la vez que criminalizaban a la gente de Coordinadora y militarizaban los inicios de obra en la parte de Nafarroa.

En el movimiento de oposición a la autovía también se han creado contradicciones; por un lado, la realidad es que se han parado las obras, pues los técnicos se niegan a trabajar en estas condiciones; pero por otro lado la ccordinadora como movimiento popular y social ha perdido protagonismo y alguna gente (no por cantidad) que le da una cobertura social más amplia a esta lucha se puede descolgar.

Estos fueron los primeros movimientos de piezas tras la amenaza de ETA. Posteriormente la Coodinadora coge las riendas de la pelea y lanza una nueva propuesta: "pedimos a ETA y a las instituciones un mes de plazo para dar salida al conflicto de las comunicaciones entre Nafarroa y Gipuzkoa".

Con ello se demuestra ante la sociedad que la Coordinadora es independiente en su toma de posiciones y que es la Administración la que se niega al diálogo con los movimientos sociales.

Estamos ante una lucha que unos por intentar demostrar su carácter democrático y otros por lograr la paralización real de las obras convenciendo a la mayoría social, es casi seguro que se darán bastantes movimientos de piezas en las próximas semanas.

J. Landa

Ecologismo en Andalucía

Los residuos del aluminio

Resulta paradójico, pero cierto: un país que no ha conocido con carácter general los procesos de industrialización y sus secuelas, no escapa a la destrucción progresiva de los recursos y bases materiales que hacen posible el desarrollo. A los casos más conocidos: polo químico de Huelva, cementerio nuclear del Cabril, crecimiento turístico desenfrenado, peste equina, bases norteamericanas, etc., hay que añadir el proyecto de instalación de una planta de tratamiento de residuos del aluminio en la localidad minera de Alquife.


TABERNAS RECHAZA EL CEMENTERIO DE RESIDUOS TOXICOS DE ALUMINIO

Malestar entre los vecinos de Tabernas por la implantación de una Planta de residuos de aluminio 12-1-89

AP y la Coordinadora Ecologista rechazan la ubicación del vertedero de aluminio en Tabernas

Partidos, ecologistas y sectores vecinales piden un debate público sobre el proyecto de reciclaje de residuos de aluminio en Tabernas

❑ No había sido posible llevarlo a cabo en Mojácar y Cuevas de Almanzora por problemas turísticos

❑ Bajo las frases de "Pónla en tu pueblo" y "La fábrica allí y la mierda aquí", Artola no tuvo más remedio que finalizar su intervención

José Mesas: «No estoy de acuerdo con la forma del informe del jefe de Industria pero sí en el fondo»

POLEMICA MESA REDONDA EN TABERNAS

La confusión y las tensiones colocaron los proyectos de reciclado de aluminio en un futuro incierto

Provincia

El grupo ecologista de Tabernas acusa a Gaspar Zarrías de querer imponer allí la planta de aluminio

POLEMICA MESA REDONDA EN TABERNAS

La empresa promotora de la Planta de Aluminio, a punto de renunciar

Uno de los problemas más graves con que se ha de enfrentar hoy la política económica es el tratamiento y gestión de los residuos que generan las distintas actividades. La CEE cuenta con una política que trata de conjugar lo imposible: la tutela del medio ambiente con la ganancia de los capitalistas. Los costes son, en muchos casos, tan elevados que ni empresas ni Estado están dispuestos a pagarlos. Se va afianzando el "parcheo", y los logros, si los hay, son debidos a presiones populares y al propio enfrentamiento entre capitalistas.

¿Desarrollo industrial...?

La Junta de Andalucía participa de esta política de parches en estrecha colaboración con las multinacionales y la CEE. Aquí hay que situar el conflicto planteado por el proyecto de instalación (primero en Almería y después en Granada) de una planta para recuperación de sales: Andaluza de Recuperación de Sales, filial de Remetal, sociedad vasca, filial a su vez del grupo KIO, que en fin es socio de Alúmina-Aluminio.

Para los propulsores inmediatos del proyecto, los hermanos Artola, se trata de aprovechar las óptimas condiciones de la localidad granadina (terrenos y agua que usa la mina, ferrocarril hasta el puerto de Almería, la altitud y, sobre todo, el sol). Por estas condiciones es rentable aplicar aquí un "procedimiento nuevo y limpio" en el tratamiento de los residuos procedentes de las industrias estatales y comunitarias del aluminio.

Tal procedimiento, que goza del apoyo y subvenciones de los programas de acción comunitaria para el medio ambiente, permitiría extraer un importante porcentaje de sales, así como una parte pequeña de aluminio. El resto (40%) se depositaría en las concavidades de la mina. Se trata de un proceso a experimentar en la práctica por vez primera; no obstante, los diferentes organismos (AMA, Confederación Hidrográfica, etc) así como los técnicos contratados por ellos o por la empresa (como el profesor Allende, de Bilbao, que también informó sobre Lemóniz, y el equipo de la Universidad de Granada) han manifestado que la proyectada planta, con las medidas correctoras oportunas, no sería más nociva, insalubre, molesta o peligrosa que puedan serlo otras actividades industriales.

Para la comisión provincial que se ocupa del tema, el proyecto presentado junto a las medidas impuestas es viable y no dañaría al medio ambiente. El uso de nuevas tecnologías que aprovechan el sol, la creación inmediata de 40 puestos de trabajo y la posibilidad de implantación de industrias conexas, se presentan desde la Junta como política adecuada de desarrollo, más si se trata de comarcas deprimidas.

... o vertedero de residuos?

Las dudas ante una ganga semejante comienzan una vez se conoce que ha sido rechazada la instalación de la planta en otras localidades almerienses para evitar daños a intereses turísticos (Mojácar) o a los recursos hídricos (Cuevas de Almanzora y Tabernas). Estos son problemas que se presentan en la comarca granadina del Marquesado, aunque con menos intereses creados (turismo) y con la cesión por parte de la mina de los terrenos y el agua necesaria.

Hay más interrogantes sin respuesta y falta de información por parte de la Administración: la polémica, la manipulación y la corrupción están servidas.

En efecto:

- Nadie ha negado que la planta contamine. La legislación aplicable es contradictoria y constituye un verdadero laberinto de valores límite, lo que posibilita que todos lleven parte de razón.

- Con respecto al consumo de agua se han dado cifrass contradictorias (de 10 a 70 litros/segundo). Se ha llegado a anunciar la construcción de un pantano en la comarca para tranquilizar a los agricultores.

- No existen garantías frente a una posible salinización de los acuíferos, ni frente al carácter tóxico de los gases que emane la planta y los escombros.

- 40 puestos de trabajo son valiosos para la localidad de Alquife, pero insignificantes para el conjunto de la comarca afectada. Los problemas de agua y el potencial turístico de la zona (ladera norte de Sierra Nevada) ponen a vecinos y agricultores de los pueblos limítrofes en contra de la empresa y de los vecinos de Alquife que desean la planta.

En resumen, se teme que la industria sea más bien un vertedero de residuos, cuyos costes económicos y sociales son menores en Alquife que en los lugares de origen (Euskadi, Valladolid, etc.) y que encubra tras bonitas palabras sobre reciclajes limpios no rentables un negocio asentado en el cobro por almacenaje de basura industrial.

Maniobras del PSOE y respuesta popular

Más allá de los problemas estrictamente técnicos y jurídicos, están quedando al descubierto dos fenómenos:

- La política servil del PSOE y la Junta con respecto a los proyectos de "desarrollo" que el capital tiene reservados para Andalucía. Del mismo modo que en otros sectores (agrario, turístico), se detecta un sometimiento descarado a los intereses del capital en general y de las multinacionales en particular. No sólo se descubre la falta de planes de transformación socio-económica de la comarca, sino que se propaga un sucio juego de "negociaciones", ante todo con el alcalde de Guadix (PSOE), uno de los que se oponían a la planta. (Hoy no sabemos su postura).

- El apoyo entusiasta al vertedero del alcalde de Alquife, Jesús Valenzuela, del Partido Andalucista y la actitud beligerante a favor de Remetal de la Compañía Andaluza de Minas, tiránica rectora de la comarca durante decenios, factores quizá muy ligados. Por su parte ni PA ni IU-CA a nivel central se han pronunciado aún sobre el proyecto, y eso que estamos en plena campaña electoral.

- La movilización de la mayor parte de los vecinos de los pueblos limítrofes (11 ó 12) en total que conocen del tratamiento del capital en el trabajo en las minas, y el olvido histórico de la Administración de sus necesidades.

Se ha constituido una Coordinadora Antivertedero de las que forman parte comunidades de regantes, asociaciones ecologistas de Guadix, gentes de los pueblos y la Asamblea Paz y Desarme de Granada. Hasta el momento, se ha denunciado la actitud cerrada y secretista de la Administración, se han realizado asambleas informativas por todos los pueblos, acciones de protesta como una marcha-caravana y una manifestación que consiguió el éxito de reunir a mas de mil personas el pasado viernes día 20 en Granada.

Las razones del no a la planta.

Entre las muchas razones válidas para el rechazo a la instalación de la planta, destacamos las siguientes:

* La duda razonable de que se trate en realidad de un vertedero de residuos con efectos perjudiciales a medio y largo plazo.

* La exigencia de que el tratamiento y gestión de residuos se trate en origen, lo que obliga seriamente a innovar plantas y tecnologías y no a poner parches como éste. Por una política preventiva y no reactiva.

* Porque los intereses de la comarca no se tienen en cuenta y porque hay alternativas que pueden generar más empleo y riqueza. No estamos por quitarles el puesto de trabajo a 40, sino por posibilitar que lo tengan muchos más. La mejora del regadío, con industrias de transformación agraria y el potencial turístico son alternativas reales.

Sabemos que los problemas, las contradicciones de las fórmulas de desarrollo derivan de la propiedad privada del capital y de la ausencia de gestión democrática de los recursos. Por ello no hay planes de desarrollo para el Marquesado y por ello serán los burócratas quienes decidan la instalación o no de la planta. Sólo la movilización podrá detenerlos.

José A.Navarro



70 insumisos más se presentan en 16 ciudades

Ahora, contra los Consejos de Guerra



El día 19 de octubre se realizaron las IV Presentaciones de Insumisos. Los datos confirman que el número de insumisos en cada presentación se va manteniendo. Por otra parte, la movilización contra los próximos Consejos de Guerra constituye la principal tarea inmediata del movimiento antimilitarista.

En Bilbao y Zaragoza las presentaciones se hicieron con antelación debido a que aprovecharon las fiestas para darles mayor repercusión. El 21 de agosto, 17 insumisos se presentaron en Bilbao acompañados por unos 200 miembros de las comparsas de la Semana Grande, 60 de los cuales se habían autoinculpado. El 11 de octubre, un pasacalles de unas 150 personas acompañó a los 8 insumisos que se presentaron en Zaragoza coincidiendo con las fiestas de El Pilar. En el pregón de las fiestas unas 100 personas volvieron a dar testimonio de la lucha insumisa. En el resto del Estado, unos 70 insumisos se presentaron en 16 ciudades de Catalunya, Euskadi, Canarias, País Valencià, Andalucía, Murcia, Asturies, etc; es de destacar que en la presentación de Granada se reunieron unas 400 personas, lo que supone doblar la asistencia conseguida en la mayor de las ocasiones anteriores. Estos datos confirman que el número de insumisos en cada presentación se va manteniendo.

Cinco encarcelados en Barcelona

La represión selectiva tampoco ha faltado en esta ocasión, en las condiciones de incoherencia habituales. Así por ejemplo, el coronel-juez de Granada envió a los insumisos a casa afirmando que este "era un asunto político" y que "se las arreglaran en Madrid los Padres de la Patria". Mientras en Barcelona cinco insumisos han sido encarcelados en la prisión de jóvenes de La Trinitat. Ese mismo día hubo una concentración de un centenar de personas frente a la cárcel. En días posteriores se han realizado acciones de protesta en Girona, Tarragona, y Cornellá, en actos electorales donde participaba Narcís Serra. Nuevas acciones están organizándose para conseguir la libertad de los objetores catalanes y la de José González, insumiso preso desde el pasado 29 de septiembre en el CIR de Cerro Murriano en Córdoba.

El 16, Consejos de Guerra

Por otra parte, el próximo día 16 de noviembre han convocado los Consejos de Guerra a Josep María Moragriega y Carles Hinojosa. Y a otros dos objetores catalanes se espera que los juzguen en esas fechas. El Gobierno y los militares se plantean una nueva prueba de fuerzas con el movimiento antimilitarista. El movimiento ya ha aprobado un diseño de campaña contra los Consejos de Guerra, cuyo inicio será el acto de presentación de la campaña el próximo día 26 de octubre en el Aula Magna de la Universidad de Barcelona. Será sólo el inicio de una gran campaña que se extenderá al resto del Estado y en la que no faltará de nada: acciones en la calle, anuncios de prensa, gestiones institucionales, apoyos de organizacioanes y entidades ciudadanas, etc.

En relación a la Prestación Social Sustitutoria, el Gobierno sigue manteniendo congelada la aprobación de una especie de "amnistía" para los 22.000 objetores que fueron reconocidos antes de enero del 88. El Ministerio de Defensa aduce razones de oportunidad para no aplicar esa medida. Si que les ha parecido oportuno abrir expedientes a 8 insumisos por no haberse incorporado a la PSS o por haberla abandonado. Durante los meses de octubre y noviembre el número de insumisos a la PSS aumentará a varias decenas. Será una buena oportunidad para que el movimiento fortalezca una línea de trabajo que ha estado débil hasta ahora. La insumisión a la PSS es muy importante para que a nivel social se comprenda que la oposición a la misma no se debe sólo a su larga duración, sino a su misma existencia pues es complemento del servicio militar, ocupa puestos de trabajo y otras razones que ya hemos explicado otras veces. Y más teniendo en cuenta que, tras las promesas de una mili de nueve meses y la resolución del Parlamento Europeo solicitando una duración de los servicios sociales equivalente al servicio militar, todo apunta a que se produzca una reforma de la Ley de Objeción en la que la PSS se reduciría en una cuarta parte.

¡Atención al sorteo del día 12!

La exigencia de la libertad para los objetores presos, el rechazo a los consejos de guerra, la no aceptación de la Ley de Objeción aunque ésta se reforme parcialmente y la lucha por la abolición de la mili y el Ejército serán el objetivo de las movilizaciones antimilitaristas que están convocadas en todas las nacionalidades y pueblos del Estado español alrededor del próximo 12 de noviembre, fecha del sorteo de quintos, que este año se realizará en Sevilla. Las cadenas humanas, concentraciones y otros actos convocados supondrán un nuevo paso adelante en la lucha antimilitarista. Una lucha que va ampliándose progresivamente y que ha conseguido una amplia aceptación y simpatía social.

Vamos a plantarles cara

"Negras tormentas agitan los aires. Oscuras nubes nos impiden ver". Sí, se avecinan tiempos duros para la insumisión. Pero no nos alarmemos. Los Consejos de Guerra son el resultado de la dinámica que los militares y el Gobierno psoecialista han estado aplicando hasta ahora: represión selectiva y minorizada, desgaste del movimiento y criterios que transgreden su propia ley. Así pues, hemos llegado a una etapa de la campaña de insumisión en Catalunya en que un elemento nuevo aparece como central: los consejos de guerra a cuatro objetores insumisos: Jon Sánchez, Carles Hinojosa, Mariá Sans y el que aquí comunica. Pero las fuerzas del sistema se van a topar con la resistencia y la serenidad de un movimiento que, a pesar de pequeños problemas de coordinación y resolución, es unitario y tiene un objetivo muy claro: plantar cara a la represión, extender la campaña actual y organizar a nuevos objetores insumisos. Estas son las tareas fundamentales, y son aquellas que asegurarán que no nos veamos expuestos a la marginalización que bien desearía el ministro Serra y su camarilla, rufianes, lacayos y cerriles defensores del pilar sustentador del sistema: el Ejército.



Los Consejos de Guerra, el primero fijado el 16 de noviembre, a falta de algún truco por parte del increíble prestidigitador Ricardo Izquierdo, juez togado militar de la causa, se convierten en un verdadero juicio a la libertad, a la democracia real y a los derechos humanos. ¿Cómo si no calificarlos si se trata de culpabilizar, reprimir, criminalizar a la objeción de conciencia? Después de unas elecciones en las que los partidos del sistema vomitan en cada mítin la verborrea de si "democracia por aquí", "progreso por allá", "justicia y libertad acuyá"..., nos preguntamos: ¿qué democracia, qué libertad, qué justicia, son las que pretenden encarcelar las ideas, el pacifismo, la libertad individual y colectiva?. Que responda Serra, González, Izquierdo y algún otro politicastro y militroncho.

Y además el cabreo va in crescendo. ¿Cómo es posible que las fuerzas del sistema se llenen la boca con un debate de la mili, cuando hace tan solo unos años ninguna se apuntaba al carro, y continuaban muriendo soldados en los cuarteles, y continuaba la objeción sin ser reconocida como un derecho inalienable? La respuesta evidente es: oportunismo de la peor especie.

Suárez era presidente cuando, a la memoria me viene, acontecieron los famosos consejos de guerra a Els Joglars, por ejemplo,..., y otras muchas cosas más.

En fin, dentro de pocos días vamos a plantarles cara. Vamos a afrontar el proceso teniendo muy claro nuestro común objetivo: el desarrollo de la campaña de insumisión, la denuncia de la represión. Vamos a traducir este Consejo de Guerra en un juicio de enfrentamiento político. El movimiento dará la respuesta que se merecen: movilización, jornadas de lucha, lo que todos y todas bien conocemos. La victoria bien seguro será nuestra y, si nos encarcelaran, tenemos algo que ellos nunca tendrán: libertad, en las ideas, en los comportamientos, la moral, a pesar de estar entre rejas.

Para rematar el cabreo, cinco compañeros insumisos han sido encarcelados en la Trinidad de Barcelona. ¡Se está luciendo el Izquierdo! Pues bien, que sepa éste, el Serra y todo ese oscuro Ministerio, que el cabreo nos enciende, no nos desgasta, y lucharemos hasta conseguir que estén de nuevo en la calle, porque a nuestro lado ya lo están y ahora más que nunca.

Así pues, ¡a por ellos! Porque aunque sean bastantes y pistoleros, nosotros y nosotras tenemos la razón de nuestra parte.

Josep María Moragriega, "Perkins"

Comisiones Obreras

Debates sobre la Propuesta Sindical Prioritaria

*Este artículo, tomado de **ZUTIK!**, recoge los debates que se están produciendo en reuniones de delegados y delegadas de CC.OO. de Euskadi, las críticas que se hacen a la posición de la Izquierda Sindical y las argumentaciones de ésta. En la página siguiente reproducimos la alternativa en positivo a la PPS, defendida por la izquierda sindical.*

Ya ha comenzado en Comisiones Obreras el debate sobre la PSP, si bien no son muchas las asambleas de delegados organizadas hasta la fecha. Los temas polémicos están centrados en las críticas suscitadas desde la Izquierda Sindical. La utilidad de una discusión programática de este tipo nos parece fuera de toda duda, por eso es necesario extender los debates no sólo a todos los delegados, sino a las secciones sindicales.

Realismo versus maximalismo

Como no podía ser menos, desde la dirección de CC.OO. se nos achaca a la Izquierda Sindical que somos unos maximalistas en las propuestas que hacemos en torno a la PSP. Veamos qué hay de verdad en todo ello repasando nuestros argumentos.

Cuando se elabora una plataforma programática con las pretensiones de la PSP (horizonte temporal de medio plazo, extensión de sus propuestas de modo que sirvan para articular la negociación desde las empresas hasta el Gobierno del Estado, pasando por las autonomías y alcance suficiente para llevar adelante el giro social), es lógico exigirle un contenido capaz de resolver las graves situaciones de los sectores más desfavorecidos. Para que esto sea posible, las reivindicaciones han de partir de las necesidades de esos sectores y no de una mezcla de necesidades y previsiones de lo que se le puede sacar al Gobierno.

Igual a alguien le puede parecer más realista exigir en función de lo que estimas que te pueden dar, pero es una falacia que esconde entreguismo y claudicación. ¿Cómo sabremos lo que es capaz de conceder, por ejemplo, el Gobierno en una hipotética negociación de la PSP? De ningún modo, porque no es un dato de partida, sino que depende de la capacidad de lucha que tengamos.

Cabe otro nivel de argumentación para tacharnos de maximalistas. Se trata de considerar que la PSP contiene reivindicaciones suficientes para satisfacer las demandas populares acumuladas en los últimos años. Esto es falso, por más que se alcanzara el conjunto de la PSP (o incluso una parte, como ocurrió con la porción de deuda social arrancada al Gobierno tras el 14-D), los sectores de la población beneficiados lo recibirían favorablemente.

¿Dónde están las carencias de la PSP? Por ejemplo, en que proponiendo sólo la derogación del Real Decreto de 1.989/1984, del 17 de octubre, por el que se regula la contratación temporal como medida de fomento del empleo, no se combate radicalmente contra el empleo precario, pues quedan en pie, además de la Ley 32/84, otros tres reales decretos, pero sobre todo los dos que amparan los contratos en práctica y para la formación (1.992/1984, del 31 de octubre) y los de duración determinada —por obra o servicio, por circunstancias del mercado o acumulación de pedidos, por lanzamiento de nueva actividad...— (2.104/1984, del 21 de noviembre). O que, sin reivindicar la prohibición de las horas extraordinarias, las medidas de control e inspección que se exigen no tendrán más efectos que el agua bendita. O que se ha olvidado de exigir la jubilación a los 60 años con contrato de relevo. O que, dentro de este renglón de propuestas para la creación de empleo, la reducción de jornada para ser eficaz debe llegar hasta las 35 horas semanales ya, y que la creación de empleo no se puede confiar a la iniciativa privada (como ocurre, por omisión en la PSP) sino que deben reclamarse inversiones públicas generadoras de puestos de trabajo.

También en el capítulo de la mejora de la protección social las carencias de la PSP son notables. No se reivindican el subsidio indefinido para los parados que carezcan de prestación de desempleo e igual al SMI, ni tampoco que las pensiones asistenciales sean equivalentes al SMI y abarquen desde los 60 años.

El realismo de la PSP tiene que ver con la filosofía que la sustenta y con la base sobre la que ha descansado la elaboración de cada una de sus propuestas. Partiendo de la denuncia de las injusticias y desigualdades crecientes en que nos movemos, se han formulado un catálogo de reformas susceptibles de ser incluidas en los presupuestos que elaborará un Gobierno más progresista que el del PSOE, por supuesto.

La necesidad de un discurso más radical, de un mensaje más radical, resulta desde nuestro punto de vista perentoria. El movimiento obrero y otros sectores a los que la crisis ha golpeado con dureza, se han acostumbrado a reprimir sus reivindicaciones, a expresarlas sólo en términos compatibles con lo que el discurso del poder le señala como racional y bueno (modernizar el país, ponernos a la altura europea, etc.). Es verdad que llevamos unos pocos años, coincidiendo con la fase expansiva del ciclo económico, en que se notan algunos elementos de recuperación entre los trabajadores, pero las cortapisas existentes, las perversiones recibidas de la larga crisis son de tal envergadura, que pueden hacer fracasar la recuperación, si no se demuestra, por parte de los sindicatos, una voluntad de un cambio tan radical como la injusticia y la dualidad social, exigen.

Ni apoyo crítico, ni rechazo global

Hay quien nos ha dicho, en los debates que estamos teniendo, que la Izquierda Sindical a base de cargar las tintas en su crítica a la PSP, está cayendo en una suerte de descalificación total de este instrumento, lo cual es contradictorio con la utilidad que se estima puede tener la Plataforma.

En la misma línea de buscarnos contradicciones alguien ha creído encontrarnos una y gorda, planteándose así: "si la Izquierda Sindical criticáis a la PSP porque no se define claramente por la movilización en defensa de las propuestas en ella contenida; si pensáis que el Gobierno no las va a conceder si no es con la lucha, ¿por qué añadís aún propuestas más radicales y, por tanto, más inalcanzables? ¿No es un tic izquierdista clásico de desmarque programático? ¿No sería más constructivo un apoyo crítico a la PSP y un emplazamiento a su defensa a traves de la movilización?".

Por último, también ha habido quien nos ha desbordado por la izquierda, quien estima que deberíamos ser más rotundos, no perdernos en tanta crítica menor, aunque importante, sino poner todo el énfasis en la defensa de una propuesta alternativa radical que sirviera de plataforma de lucha que pudiera identificarnos a la Izquierda Sindical de CC.OO. y a otras fuerzas de la izquierda sindical vasca.

Iremos por partes:

— Es adecuado hacer todas las crítica radicales que le hacemos a la PSP porque:

. Están plenamente justificadas, atendiendo a lo que las necesidades de los sectores más desprotegidos de la sociedad demandan.

. Si no las hiciéramos nosotros, nadie las haría dentro de CC.OO. provocándose un vacío de referencia de izquierda muy negativo para sectores combativos de trabajadores, tanto de CC.OO. como externos a este sindicato.

. Tenemos especial empeño en añadir nuestro granito de arena en el impulso por cambiar el moderado discurso actual, fruto de la crisis y abrumadoramente mayoritario entre los trabajadores, por otro radical, solidario, creativo, abierto y comprometido en la lucha contra esta sociedad tan injusta y desigual que se está consolidando.

— En la fase de debate programático en la que estamos, sería un error garrafal una orientación de apoyo crítico a la PSP. Si esta Plataforma, siendo moderada (como lo eran los cinco puntos del 14-D), tuviera tras de sí un plan de movilización, las críticas ocuparían un lugar muy secundario. Pero no es el caso. El simple emplazamiento a que sea defendida a través de la pelea, es completamente insuficiente, pues deja de lado la denuncia de la filosofía que acompaña a la PSP, el hecho de que haya nacido así de moderada porque está pensada en la negociación.

—Igualmente sería incorrecto un rechazo global de la PSP. Una buena parte de sus reivindicaciones son válidas. Con ellas se identifican amplísimos sectores de la población. Sí es preciso, sin embargo, para la Izquierda Sindical, popularizar unas propuestas más sucintas a modo de plataforma urgente y recabar para ella el máximo de apoyos de delegados y organizaciones de CC.OO., así como buscar el acuerdo con otras fuerzas de la izquierda sindical.

I. Peña



Una alternativa a la PSP

La respuesta de la izquierda sindical de CCOO

La crítica que la izquierda sindical ha venido haciendo a los contenidos de la PSP ha ido acompañada de soluciones alternativas a los problemas que esta propuesta pretende resolver.

Esas otras soluciones conforman una plataforma de contenidos diferentes y que responden a las reivindicaciones más urgentes y más sentidas hoy por los trabajadores y trabajadoras. A la vez, una plataforma de estas características sería capaz de suscitar más ganas de movilizarse por conseguirla, porque ofrece soluciones justas y adecuadas a los problemas planteados.

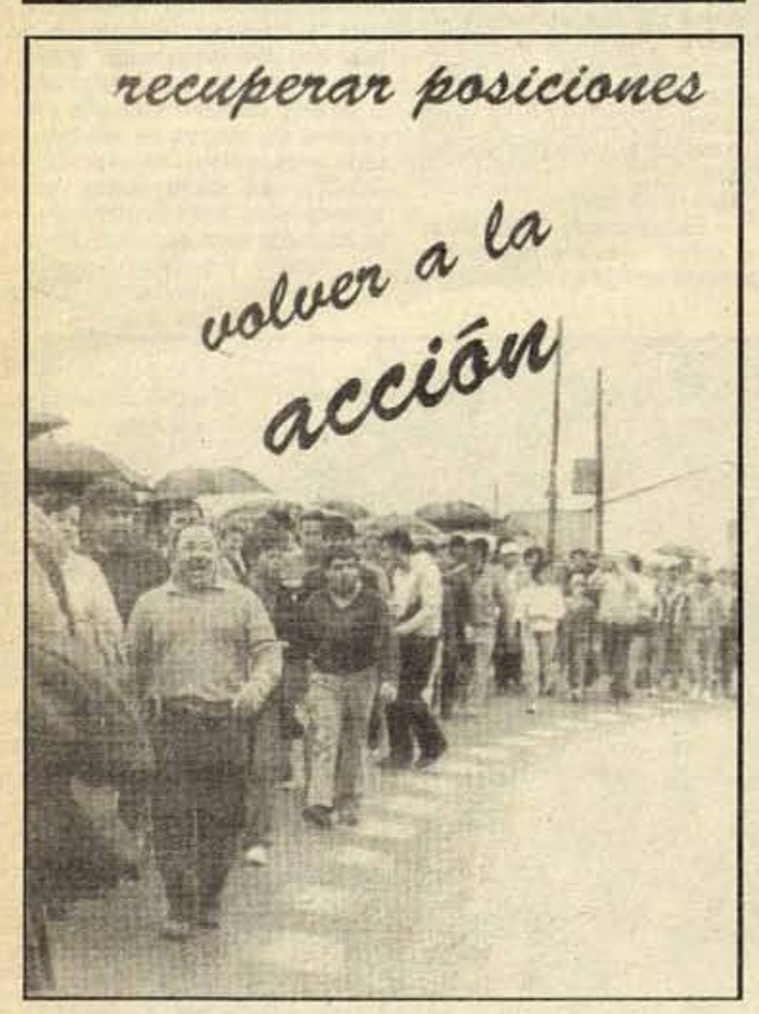
Conquistar estas reivindicaciones no es fácil. Pero tampoco lo es conquistar la totalidad de la PSP. En cualquier caso, se necesitará de la movilización, recuperar la vía del 14-D, repetirlo. Porque hará falta cambiar la correlación de fuerzas y quebrar las políticas económicas gubernamentales para poder satisfacer las principales demandas planteadas.

Estos son los objetivos por los que llamamos a luchar:

- Derogación de toda la legislación que ampara la implantación y extensión de los empleos temporales y en precario, así como de las incentivaciones económicas a los empresarios.
- Derogación de la Ley Básica de Empleo. Seguro de desempleo indefinido con el cien por cien y subsidio de paro equivalente al salario mínimo interprofesional (SMI) que cubran a la totalidad de personas en paro.
- Derogación de la Ley de Pensiones de 1985. Pensión asistencial para mayores de 60 años o incapacitados/as, no inferior al SMI. Elevación generalizada de todas las pensiones contributivas.
- Jornada máxima de 35 horas establecida por ley. Quinta semana de vacaciones. Jubilación a los 60 años con contrato de relevo. Prohibición de las horas extras.
- Incrementos salariales superiores al IPC anterior. Escala móvil de salarios. Elevación del SMI. Reforma del IPC. A igual trabajo, igual salario.
- Derecho a la negociación colectiva en lla función pública.
- Reforma fiscal en profundidad que discrimine favorablemente las rentas del trabajo:

1. aumento hasta el 20% de la desgravación por rentas de trabajo en el IRPF (2% en la actualidad);
2. extensión a las rentas salariales no superiores a 1.500.000 pesetas anuales, actualizando en correspondencia a las superiores.
3. actualización de las tarifas del IRPF de acuerdo con el aumento anual del IPC.
4. implantación de un impuesto sobre el patrimonio con capacidad recaudatoria (el existente es testimonial recaudando solamente el 0,2% de los ingresos del Estado).
5. reducción del IVA para artículos de primera necesidad.
6. supresión desgravaciones en el impuesto de sociedades.
7. lucha contra el fraude y el dinero negro.

-Conversión en pública de la banca privada (que se ha.beneficiado de una reconversión callada que ha costado dos billones de pesetas al tesoro público) para controlar el crédito, combatir la inversión especulativa y evitar los abusos que se cometen con tipos de interés leoninos.
- Reducción drástica de las partidas presupuestarias destinadas a gastos militares, fuerzas represivas, presupuestos de la Corona, despilfarro de las Olimpiadas,... así como recorte de los sueldos abusivos de altos cargos de la administración y parlamentarios. Destino de los fondos librados a gastos sociales (empleo, sanidad, educación, vivienda, servicios colectivos, etc).
- Inversiones públicas que generen empleo estable.
- Programas específicos orientados a impulsar el acceso de todas las mujeres a todo tipo de trabajos y niveles de calificación. Medidas que acaben con toda forma de discriminación laboral de las mujeres y que erradiquen el acoso sexual que sufren en el trabajo.
- Medidas que protejan la salud laboral que, entre otras, incluyan la extensión de la figura de delegado/a sindical de salud laboral a todas las pequeñas empresas, el derecho sindical a paralizar la producción y la consideración de delito penal contra la salud pública de los incumplimientos patronales enla materia. Así como medidas de protección del entorno ambiental con control y derecho de veto de sindicatos y de las organizaciones ecologistas y populares.
- Municipalización del suelo urbano. Promoción masiva de viviendas sociales que cubra las necesidades actuales con precios y condiciones de pago ajustadasa los salarios.
- Reforma agraria para remediar la situación jornalera y avanzar en el autoabastecimiento de productos agrarios. Expropiación de latifundios, entrega de fincas a los/as jornaleros/as y campesinos/as pobres. Apoyo al cooperativismo agrario.



En este documento de la LCR encontrarás un análisis de cuál ha sido la política económica y social del PSOE durante estos siete años, de sus repercusiones sociales y de cómo piensa proseguir sus agresiones con la excusa del recalentamiento de la economía.

Encontrarás también una explicación de cómo la crisis de la política de concertación desembocó en la recuperación de la unidad de acción sindical y en el 14-D y una valoración de cuáles son las orientaciones y contradicciones actuales de las direcciones sindicales, incluido un análisis de la PSP.

Finalmente encontrarás reflexiones, ideas y propuestas útiles para el trabajo sindical, respecto a cuestiones como el papel de la resistencia hoy oel tipo de reivindicaciones y movilizaciones necesarias, así como una exposición de cuáles son en esta etapa las señas de identidad más significativas que defienden las ideas y la actividad de la izquierda sindical.



Iª Conferencia Confederal de Finanzas de CC.OO.

El aparato impone sus criterios de centralización

La I Conferencia Confederal de Finanzas de CCOO ha dejado una insatisfacción generalizada. Más allá del voto, 138 (73%) a favor, 33 (17%) en contra y 19 (10%) abstenciones sobre el documento ,era perceptible la sensación de que los principales problemas quedaban sin solucionarse y seguía habiendo falta de transparencia financiera.

La Conferencia tenía serios problemas de partida. La falta de una documentación rigurosa sobre la realidad económica del sindicato y la escasa participación que este tema tendría en la base. Pero sobre todo, el problema de partida era el enfoque que confederalmente se le había dado.

Hipercentralización

CCOO tiene lógicos problemas de financiación. Su dependencia de las subvenciones oficiales sigue siendo importante y sus recursos propios, por la escasa afiliación son pequeños. Esto crea un problema serio, no tanto para el mantenimiento de una estructura burocrática confederal, sino para las estructuras más de base, para la acción sindical más cercana a la lucha y la actividad sindical pegada a los trabajadores. Así pues, hay una desproporción entre la estructura confederal y de las federaciones estatales más fuertes, que pueden mantenerse, y unas uniones locales o comarcales que padecen de una grave insuficiencia de recursos. Pues bien, en esta situación, las propuestas confederales no tendían a una descentralización de los recursos, sino contrariamente, a una hipercentralización, de manera que las cuotas íntegras fueran a parar directamente a un ente confederal y de ahí redistribuídas posteriormente. Tal propuesta encontró un enorme rechazo en las confederaciones territoriales, de tal manera que hubo de ser más que matizado, llegándose a un documento de consenso entre los territorios más importantes y la dirección estatal que enmendaba el proyecto anterior.

La alternativa de Murcia

En las resoluciones alternativas presentadas, destaca la de la Unión Comarcal de Murcia. Pedro Jesús Martínez, su secretario general, planteó en la Conferencia tres puntos: .que ésta no estaba sirviendo para tratar los principales problemas que realmente viven los activistas y organizaciones de CCOO; .que había una falta de documentación sobre el estado real de las finanzas, imprescindible para un debate como el que se necesitaba; y que, por todo ello, lo mejor era anular la Conferencia y abrir un nuevo proceso que al cabo de unos meses llevara a una nueva convocatoria donde de verdad se trataran todos los problemas.

Otras intervenciones fueron en el mismo sentido, pero la mayoría, fiel al aparato, no las aceptó.

La Conferencia abordó también la cuestión de la subida de la cuota. Y en este debate hubo la única enmienda que pasó por mayoría, referida a que los nuevos/as afiliados/as que pagan por sello (y no por nómina ni por banco) no tienen por qué sufrir ninguna discriminación sobre los servicios ofrecidos por la Confederación, como el seguro de fallecimiento o incapacidad por accidente, del que se proponía excluirlos si la Comisión de Garantías Confederal no fallaba en contra de la medida.

Algunas conclusiones

Las finanzas en CCOO siguen siendo un tema pendiente de debate. La tendencia a la centralización que se vive en todos los ámbitos de CCOO también ha llegado a las finanzas. Tal tendencia es contraria a una concepción de CCOO como una organización confederal con autonomía plena de sus organizaciones en todos los terrenos. Porque en definitiva, finanzas y concepción sindical van estrechamente unidas: para quien tiene el interés de un aparato fuerte, primará el mantenimiento y ampliación de este aparato; para quienes pensamos que el sindicalismo se hace en contacto con la gente trabajadora, primaremos que los recursos vayan a la acción sindical más concreta y a las organizaciones que están al frente de las luchas.

J. Nieto

No hubo gran concentración sindical en Bruselas

Muy lejos de lo que es necesario

La gran concentración sindical europea convocada por la CES el 18 de octubre en Bruselas se quedó en una pequeña concentración. No 10.000 sino un par de miles de representantes sindicales se juntaron en el Parque Cincuentenario de Bruselas. ¡Qué lejos está una acción de estas de los retos que trabajadores y movimiento sindical tienen por delante con la creación del Mercado único europeo! Sin embargo, algo está cambiando en el sindicalismo europeo agrupado en la CES.

¿Qué es la Confederación Europea de Sindicatos? Nació en 1973. Agrupa a unos 40 millones de trabajadores de 35 organizacioanes de diversos países, no sólo de la CEE (a la que pertenecen el 80% de los afiliados a la CES), sino también de Escandinavia, Centroeuropa o países mediterráneos que no son de la Comunidad. Ideológicamente la CES agrupa a sindicatos de corrientes liberales, cristianas y socialdemócratas, con exclusión de los comunistas. La excepción es la CGIL que se integró a la CES en 1974.

Sindicalismo institucional

La CES ha sido portadora de un sindicalismo ultramoderado y se ha limitado a una labor institucional ante las autoridades y organismos comunitarios. Pero diversos fenómenos están produciendo algunos cambios en la CES, tendentes a empujarla a un avance hacia un sindicato europeo, a dar una dimensión de mayores iniciativas de movilización en su actividad, y a una apertura en cuanto a su composición, que empezará con el ingreso de CCOO que sólo es cuestión de tiempo, y no mucho.

¿Por qué estos cambios? Hay causas objetivas, el avance de la propia integración europea que conocerá un gran salto a partir del 92 obligan a una acción sindical también europea, de la que los actuales dirigentes de la CES son conscientes.

Pero hay que considerar también los límites de la labor institucional. Ha sido en torno a la Carta Social Europea donde más se han evidenciado estos límites, dado los escasos logros expresados en la Carta y las dificultades para lograr que la propia Carta sea vinculante. Lo que hace que la actitud sindical sea cada vez más de rechazo hacia ella.

Por otra parte, la CES se ve totalmente desarmada e impotente frente a las agresiones concretas que vienen a partir del 92.

Sobre todo ello incide otro fenómeno que es el de la dinámica de creciente autonomía, cuando no enfrentamiento, entre los sindicatos de referencia socialdemócrata y los propios partidos socialistas europeos. Con todas las reservas que se quiera, pero este fenómeno ha producido un cierto corrimiento a la izquierda de estos sindicatos y una autonomización de sus partidos. Teniendo en cuenta el peso de las centrales de referencia socialdemócrata en la CES, lo que está pasando tendrá sus consecuencias.

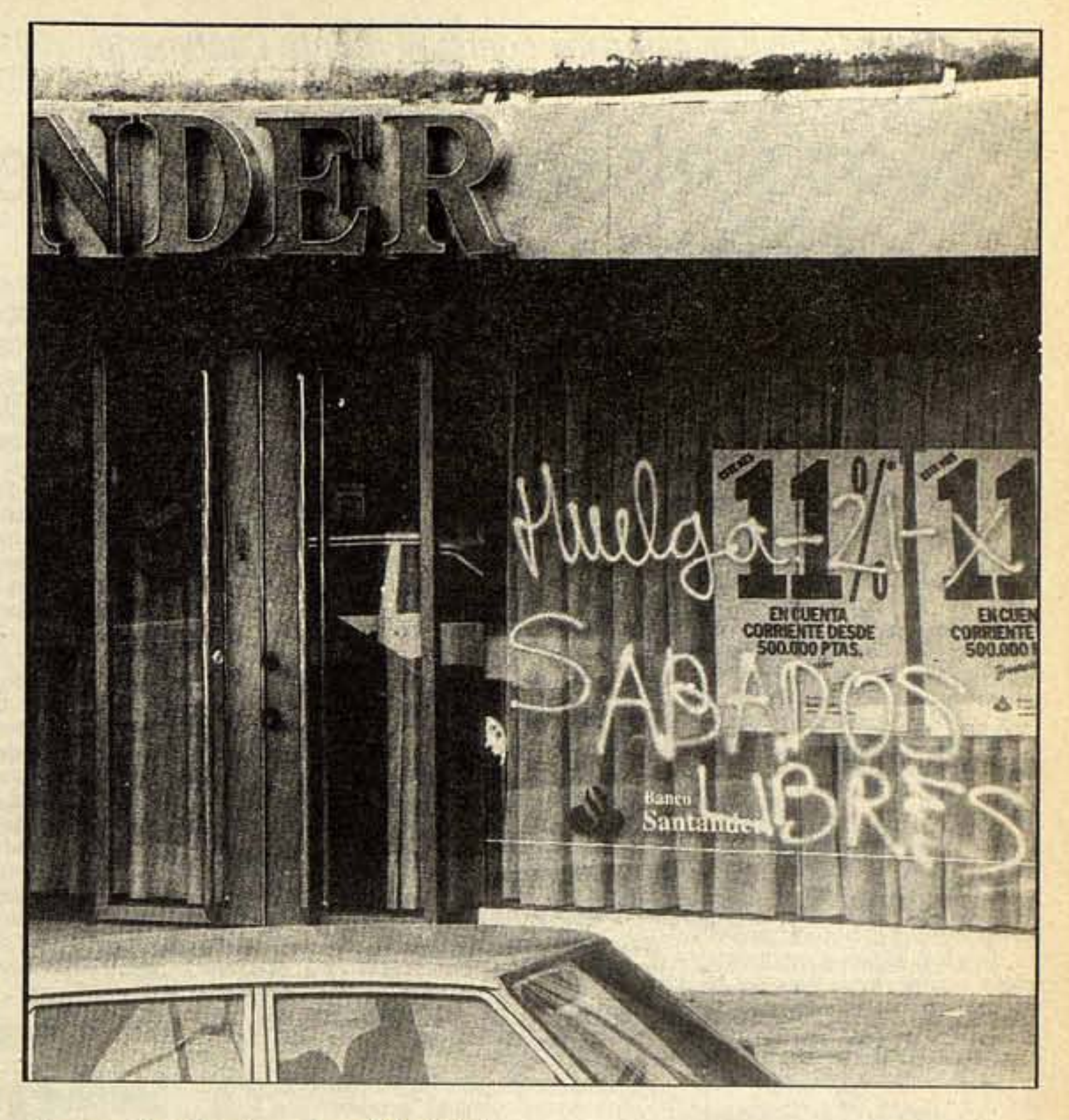
Un cierto cambio de rumbo

El camino hacia algún tipo de sindicato europeo, iniciativas de movilizaciones por parte de la CES y apertura de la Confederación,..., son un proceso ya iniciado. Aunque tal proceso tiene tambien enormes dificultades y, sobre todo, grandes limitaciones. La principal emana de la idea de complementariedad que se le da a las reivindicaciones sindicales en la construcción del Mercado único europeo, por el que se apuesta como algo positivo a construir. Esto implica la corresponsabilización con la construcción de esa Europa y la voluntad de que cierto mantenimiento y aún mejora de la situación social sirva para lograr una integración y estabilidad mayor de ella. Como buenos burócratas sindicales, la paz social sigue siendo su apreciado objetivo.

Pero de momento lo que se ha abierto es la guerra y en ella, la CES se ve muy mal pertrechada. De ahí la corrección que se propone. Mathías Hinterscheid, secretario general de la CES, declaraba con cierta solemnidad en la concentración de Bruselas que era necesario ir a acciones más espectaculares y eficaces que esa concentración, que el mensaje a llevar a los distintos países y empresas era la necesidad de proponer otras movilizaciones europeas, pero diferentes, más espectaculares, más eficaces. No estaba proponiendo, por supuesto, la convocatoria de una huelga general a escala europea, pero sí señalando la necesidad de cierto cambio de rumbo para la propia CES.

Joaquín Nieto





Banco de Santander (Madrid)

La otra cara de la campaña del 11%

El pasado sábado 21 de octubre, los trabajadores del Banco de Santander de Madrid siguiendo la convocatoria del Comité y de la fuerza mayoritaria en el mismo, la ISB (Izquierda Sindical de Banca) acudieron a la huelga con el fin de demostrar su rechazo a los planes patronales, cuya aplicación se ha intentado imponer coincidiendo con la campaña de imagen del "famoso" 11%.

Tras las últimas negociaciones colectivas, y muy especialmente tras el último convenio de mayo del 88, los banqueros han logrado serios avances en cuanto a la disponibilidad de sus plantillas, los elementos de movilidad funcional refrendados por los sindicatos CCOO, FITC, y UGT, aún en contra de la voluntad de losw trabajadores expresada en referéndum, suponen un duro ataque a las condiciones de trabajo de los bancarios. Pero al igual que en el campo de la competencia financiera, el banco de la familia Botín demuestra un alto grado de agresividad en lo laboral, que le hace merecedor de un lugar puntero en la carrera que los banqueros parecen haber iniciado en cuanto a la disminución de costes de personal.

Agresiones en cadena

Siguiendo los planes elaborados por la consultora norteamericana McKinsey, en los últimos años la plantilla ha disminuído en cientos de puestos de trabajo mediante jubilaciones anticipadas y bajas incentivadas. Igualmente se ha producido una precarización en el empleo, pues las escasas contrataciones han sido mediante contratos eventuales. También se ha intentado introducir técnicas de organización de trabajo, como los llamados "círculos de calidad", con los que se pretende inducir a los trabajadores en una lógica de deseo de trabajo en equipo, en busca de unos objetivos de productividad marcados por la dirección. Asímismo, y como alicientes para este aumento de productividad, se ofrece la posibilidad de mejora en las condiciones de trabajo a modo de "premio". Por último se apuesta por la división de la plantilla mediante la concesión de prebendas de una manera excluyente y que favorecen a las categorías de jefatura frente al resto de los trabajadores. Como ejemplo de estas medidas discriminatorias, y ante la que existe una mayor sensibilidad, podemos citar la concesión de una libranza rotativa de sábados sólo entre las citadas categorías de jefatura.

Los sábados para todos

La respuesta en positivo dada por el personal ha sido la reivindicación de la libranza de sábados para todos los trabajadores. Después de diversas acciones de precalentamiento: recogida de firmas, pintadas, procesos de asambleas, y ante la intransigencia de la dirección, se ha llegado a la huelga del pasado sábado día 21. El resultado fue una importante participación entre la escala administrativa y múltiples agencias urbanas cerradas o con serias alteraciones en su funcionamiento normal. Tras esta demostración de la voluntad de los trabajadores, la batalla continúa abierta, así como la discusión de las nuevas medidas a adoptar, si continúa el empecinamiento de la dirección del banco, una de las más intransigentes del sector. La partida es dura pero los trabajadores del Banco de Santander no estamos dispuestos a darnos por vencidos sin luchar.

Por último hay que destacar la solidaridad recibida de los sectores de la izquierda sindical de banca: además de ISB, CAT (Colectivo Autónomo) y CGT (CNT), que han apoyado de manera unitaria esta lucha frenta al significativo silencio de los sindicatos mayoritarios.

Corresponsal

Mario Benedetti en la campaña contra el Quinto Centenario

Poemas, despistes y franquezas

Invitado por la "Asociación Bartolomé de las Casas" de Cádiz, que está desarrollando amplias e imaginativas actividades contra la conmemoración del V Centenario, el escritor uruguayo Mario Benedetti participó en un acto el pasado 5 de octubre, leyendo algunos de los cuentos del libro inédito "Despistes y franquezas" y algunos de sus poemas recientes. Nos autorizó para reproducirlos y aquí están, tomados directamente de la grabación, lo cual puede haber provocado algún error en la forma, por lo que pedimos anticipadamente disculpas.

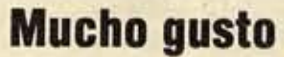
Eso

Al preso lo interrogaban tres veces por semana para averiguar quién le había enseñado "eso". El siempre respondía con un digno silencio y entonces el teniente de turno arrimaba a sus testículos la horrenda picana eléctrica. Un día, el preso tuvo la súbita inspiración de contestar: "Marx, sí, ahora lo recuerdo, fue Marx". El teniente asombrado pero alerta atinó a preguntar: "¡Ajá! Y a ese Marx, ¿quién se lo enseñó?". El preso, ya en disposición de hacer concesiones, agregó: "No estoy seguro pero creo que fue Hegel". El teniente sonrió satisfecho y el preso, tal vez por deformación profesional, alcanzó a pensar: ¡Ojalá que el "viejo" no se haya movido de Alemania!

El ruido y la imagen

Lo dijeron y lo repitieron los esclarecidos portavoces de algo. Se acabó la escritura, la literatura está condenada a morir, de ahora en adelante sólo existirá la cultura del ruido y de la imagen. Y comenzó la planificada destrucción. Los escritores y compositores se sintieron tan abochornados que paulatinamente fueron dejando de escribir y componer y se dedicaron a la informática, a la política, a la pesca, al psicoanálisis, al tenis y a otros oficios más o menos rentables. No obstante aún quedaban en librerías y bibliotecas numerosos poemas, novelas, cuentos, dramas, letras de canciones, partituras musicales. Con verdadera astucia los cultores del ruido y de la imagen decidieron no destruir autoritariamente toda esa escoria del pasado, prefirieron gastarla a un ritmo vertiginoso a fin de que, sin que nadie pudiera acusarlos de violar los derechos humanos y otras majaderías, se consumiera definitivamente y no volviera más su vetusta blandura. En poco tiempo, las teleseries y los filmes para cable consumieron todo el stock mundial de novelas, dramas y guiones y ya nadie se atrevió a contar nada en la pantalla. Las imágenes aprendieron a no narrar, simplemente estallaban. La agonía de la música fue más lenta pero también llegó. Ya nadie se acordaba de Mozart, ni Bartok, ni de los Beatles, ni de Sting, ni de Chico BUarque. Dentro de la más absoluta libertad de expresión, los letristas de canciones fueron conminados a reducir sus textos a lo mínimo. Fue así que en octubre de 1997 el hit number one llevó como letra una sola línea infinitamente repetida: "Voy, vengo y no voy más, nunca más, nunca más". En abril de 1999, la letra del number two tenía pseudo reminiscencias criptolíricas: "Después del martes viene el miércoles, ¡ay!." Por supuesto que en inglés las letras sonaban mejor. El advenimiento del nuevo siglo fue saludado con un hit que los entendidos consideraron como una obra maestra de síntesis socioeconómica: "¡Lancémonos, lancémonos!". Pero tres meses después, la erosión tautológica la había reducido a: "monos, monos!". Mucho más tarde con el desarrollo del post-postmodernismo, popularmente conocido como el "postpost" y el estallido del pre-neocavernismo, popularmente conocido como el preneo, coincidente este último con la celebración del segundo decenio del V Centenario del Descubrimiento de América, la cultura del hiper ruido y del super temblor de la imagen acabó por imponerse y suprimió radicalmente toda huella de melodía, esa cosa inútil, y todo rescoldo de palabra, esa basura. Los conjuntos que aparecían en la ex-pantallita y ahora pantallota se limitaban a emitir grititos, gruñidos, alaridos, que no llegaban ni siquiera a ser sílabas, ya que esto habría sido considerado como una grave señal de conservadurismo. Sin embargo semejante mutación oral no fue debidamente registrada a nivel popular en toda su magnitud, pues a esta altura la diaria catarata de macro decibelios había dejado sumido en la sordera a todo un mundo de neo-analfabetos, también llamados "neonalfas". Cabe asímismo recordar que las campañas de desafabeltización a nivel mundial cuidadosamente planificadas por los Ministerios de Defensa y de Ataque de los cinco continentes, habían sido el mayor logro de todo un quinquenio.

Fue entonces cuando un memorioso de la tercera edad, en realidad un veterano polizón que en el año 2004 había llegado al Puerto de Palos en una de las piraguas que redescubrieron Europa y luego se había escondido para ver viejos folios en cierta catacumba llamada "subsuelo 5". Se animó a salir a la superficie y a la consideración popular. Todavía no se sabe cómo lo hizo, pero lo cierto es que consiguió evitar con tipografía gastada y papel muy modesto un breve folleto titulado "Caperucita roja golpea otra vez". En vista del neoanalfabetismo circundante, el ex-polizón subió a un banco de la plaza y noche a noche fue narrando su historia a los traseúntes. Después de todo a la gente siempre le ha gustado que le cuenten cosas. Así que el memorioso leía y volvía a leer el breve folleto de su autoría ante un público cada vez más numeroso y los dejaba a todos con la boca abierta.



Mucho gusto

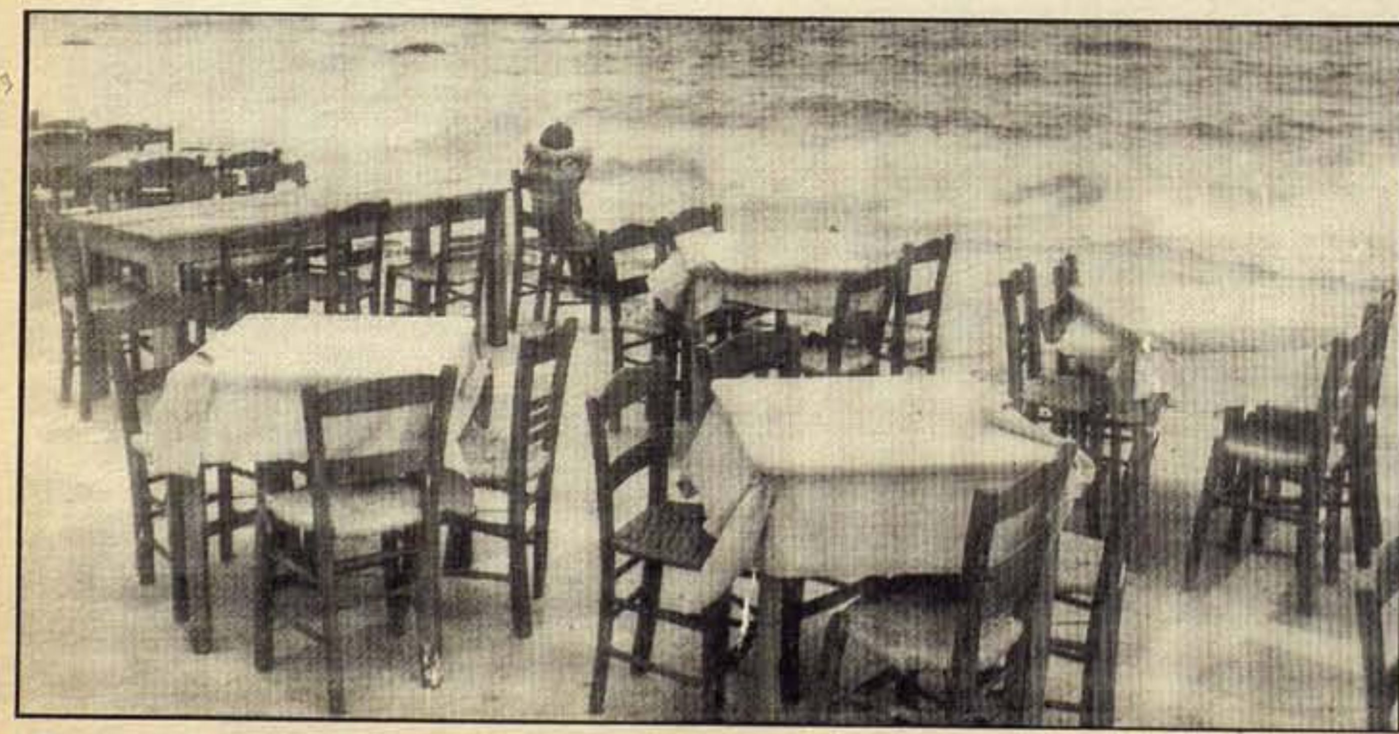
Se habían encontrado en la barra de un bar, cada uno frente a una jarra de cerveza y habían empezado a conversar. Al principio como es lo normal, sobre el tiempo y la crisis, luego de temas varios y no siempre racionalmente encadenados. Al parecer, el flaco era escritor y el otro un señor cualquiera. No bien supo que el flaco era literato, el señor cualquiera empezó a elogiar la condición de artista, eso que llamaba el sencillo privilegio de poder escribir. "No crea que es algo tan estupendo -dijo el flaco- también hay momentos de profundo desamparo en los que uno llega a la conclusión de que todo lo que ha escrito es una basura. Probablemente no lo será pero uno así lo cree. Mire, sin ir más lejos, no hace mucho junté todos mis inéditos, o sea el trabajo de varios años, llamé a mi mejor amigo y le dije: Mira, esto no sirve, pero comprenderás que para mí es demasiado doloroso destruirlo, así que hazme un favor, quémalo, júrame que vas a quemarlo. Y me lo juró". El señor cualquiera quedó muy impresionado ante aquel gesto autocrítico, pero no se atrevió a hacer ningún comentario. Tras un buen rato de silencio, se rascó la nuca y empinó la jarra de cerveza: "Oiga don -dijo sin pestañear- hace rato que hablamos y ni siquiera nos hemos presentado, mi nombre es Ernesto Chaves, viajante de comercio", y le tendió la mano. "Mucho gusto -dijo el otro, oprimiéndola con sus dedos huesudos- Franz Kafka, para servirle".

Todo lo contrario

"Veamos -dijo el profesor-, ¿alguno de ustedes sabe qué es lo contrario de in?". "Out", respondió prestamente un alumno. "No es obligatorio pensar en inglés; en español lo contrario de in, como prefijo privativo, claro, suele ser la misma palabra pero sin esa sílaba". "Sí, ya sé profesor, insensato y sensato, indócil y dócil, ¿no?". "Parcialmente correcto, no olvide muchacho que lo contrario del invierno no es el vierno, sino el verano". "No se burle profesor". "Vamos a ver, ¿sería usted capaz de formar una frase más o menos coherente con palabras que si son despojadas del prefijo in no confirman la ortodoxia gramatical?" . "Probaré profesor". Aquel individuo memorizó sus cógnitas, se sintió dulgente pero dómito, hizo ventario de las famias con que tanto lo habían cordiado y aunque se resignó a mantenerse cólume, así todo en las noches padecía de somnio, ya que le preocupaban la flación y su cremento". "Sulso, pero pecable", admitió sin euforia el profesor.

Botella al mar

El mar es un azar.
¡Qué tentación echar una botella al mar!
Poner en ella por ejemplo un grillo
un barco sin velamen y una espiga
sobrantes de lujuria,
algún milagro
y un folio rebosante de noticias.
Poner un verde, un duelo, una proclama
dos rezos y una cábala indecisa
el cable que jamás llegó a destino
y la esperanza pródiga y cautiva.
El mar es un azar.
¡Qué tentación echar una botella al mar!
Poner en ella por ejemplo un tango
que enumerara todos los pretextos
para apiadarse a solas de uno mismo
y quedarse en el borde de otro sueño.
Poner promesas como sobresaltos
y el poquito de sol que da el invierno
y un olvido flamante y oneroso
y el rencor que nos sigue como un perro.
El mar es un azar.
¡Qué tentación echar una botella al mar!
Poner en ella por ejemplo un naipe
un afiche de Dios, el de costumbre,
el tímpano banal del horizonte
el re'no de los cielos y las nubes.
Poner recortes de un asombro inútil
un lindo vaticinio de agua dulce
una noche de rayos y centellas
y el saldo de veranos y de azules.
El mar es un azar
¡Qué tentación echar una botella al mar!
Pero en esta botella navegante
sólo pondré mis versos en desorden
en la espera confiada de que un día
llegue a una playa cándida y salobre
y un niño la descubra y la destape
y en lugar de estos versos halle flores
y alertas y corales y baladas
y piedritas del mar
y caracoles.
El mar es un azar
¡Qué tentación echar una botella al mar!



"La Conquista de América. La cuestión del otro."
de T.Todorov. Siglo XXI editores, 1987. 810 pts.

Un libro que descubre el Descubrimiento

Al terminar la lectura de este libro admirable, resulta difícil entender cómo es un texto poco conocido, pese a haberse editado en francés en 1982, y en castellano en 1987. Esta nota quiere ser una recomendación a buscar (lo que no siempre es fácil, porque está editado por la filial mexicana de Siglo XXI y su distribución no ha sido aquí muy amplia) y a leer este rico, profundo y original estudio de la conquista de América.

El autor, Tzvetan Todorov es un semiótico búlgaro que investiga en Francia desde hace años. Estas características quizás ahuyenten a potenciales lectores. Y no faltan motivos a priori para ello; la semiótica es una ciencia para iniciados y los especialistas en ella producen con frecuencia libros ininteligibles y, mas aún, libros que le dejan a uno con la sensación de que no ha merecido la pena el esfuerzo de entenderlos. Si además los especialistas son de alguna de las mil escuelas estructuralistas francesas, un lector prudente debe evitar hasta tocar el libro. Pero Todorov piensa que "la semiótica no puede pensarse fuera de la relación con el otro". El objeto de su trabajo es la comunicación entre seres humanos y entre estos y el mundo real. Esta semiótica con los pies en tierra se muestra en su libro como un instrumento de conocimiento de considerable riqueza.

El punto de partida de Todorov ha sido realizar un estudio exhaustivo de las crónicas de la conquista, desde el Diario de Colón, al Códice Florentino, pasando por los textos de Díaz del Castillo, de las Casas, Sahagún, etc. Su método de trabajo lo explica de la siguiente manera: "He querido evitar dos extremos. El primero es la tentación de hacer oír la voz de esos personajes tal como es en sí; de tratar de desaparecer yo para servir mejor al otro. El segundo es someter a los otros a uno mismo, convertirlos en marionetas cuyos hilos están estrechamente bajo nuestro control. No busqué entre los dos un terreno de compromiso, sino la vía del diálogo. Interpelo esos textos, los traspongo, los interpreto, pero también los dejo hablar y defenderse". Pero la originalidad de este método y el rigor con que Todorov lo utiliza no explican por sí mismos el logro formidable que constituye el libro. Hay que añadirle un impulso moral de identificación con los oprimidos; porque no se ha escrito ninguna gran obra sobre un fenómeno social de opresión, sin que su autor haya tomado decididamente partido sobre los hechos que analiza. Todorov inicia el libro con la siguiente cita de la "Relación de las cosas de Yucatán" de Diego de Landa: "El capitán Alonso López de Avila prendió una moza india y bien dispuesta y gentil mujer, andando en la guerra de Bacalar. Esta prometió a su marido, temiendo que en la guerra no la matasen, no conocer a otro hombre sino él y así no bastó persuasión contra ella para que no se quitase la vida por no quedar en peligro de ser ensuciada por otro varón, por lo cual la hicieron apedrear". Todorov dedica su libro a la memoria de esta mujer y, comentando el hecho, da una muestra particularmente brillante de su método de dialogar con las crónicas de la Conquista.

"Una mujer maya murió devorada por los perros. Su historia reducida a unas pocas líneas concentra una de las versiones extremas de la relación con el otro. Ya su marido, de quien es el "otro interior", no le deja ninguna posibilidad de afirmarse en cuanto a sujeto libre: el marido que teme morir en la guerra, quiere conjurar el peligro privando a la mujer de su voluntad: la guera no será sólo una historia de hombres; aún muerto él, su mujer debe seguir perteneciéndole. Cuando llega el conquistador español, esa mujer ya no es mas que el lugar donde se enfrentan los deseos y las voluntades de dos hombres. Matar a los hombres, violar a las mujeres: estas son, al mismo tiempo, pruebas de que un hombre detenta el poder y sus recompensas. La mujer elige obedecer al marido y a las reglas de su propia sociedad; pone todo lo que le queda de su voluntad personal en inhibir la violencia de la que ha sido objeto. Pero justamente la exterioridad cultural determina el desenlace de este pequeño drama: no es violada, como hubiera podido serlo una española en tiempos de guerra, sino que la echan a los perros, porque es al mismo tiempo india y mujer que niega su consentimiento. Jamás ha sido mas trágico el destino del otro".

Pero en Todorov la identificación moral con los oprimidos no oscurece la voluntad de científico de comprender la realidad. Y así firma: "Hay cierta ligereza en conformarse con condenar a los conquistadores malos y añorar a los indios buenos, como si bastara con identificar al mal para combatirlo. Reconocer la superioridad de los conquistadores en tal o cual punto no significa que se los elogie: es necesario analizar laa armas de la conquista si queremos poder detenerla algun día. Porque las conquistas no pertenecen sólo al pasado". Desde un punto de vista de militante revolucionario se pueden firmar estas palabras. Por eso creo que el libro de Todorov es especialmente recomendable para quienes se ocupan de la campaña contra el Quinto Centenario. Porque, a veces, la mas que legítima voluntad de denunciar los crímenes de la Conquista puede dejar de lado la necesidad de comprender lo que ocurrió. Y también aquí, la verdad es revolucionaria. El libro de Todorov es una muestra magnífica de que no es necesario simplicar nada para poder denunciar el genocidio.

Habrá que volver, en estas mismas páginas y en INPRECOR, sobre este libro extraordinario, para reflexionar sobre los múltiples caminos que abre, y no sólo en la comprensión de nuestro pasado. Ahora se trata solamente de invitar a leerlo.

M. Romero

LIBROS



Los pobres en la Europa moderna. Stuart Woolf. *Editorial Crítica*, Barcelona, 1989.

Durante unas recientes elecciones, la prensa relató el encuentro entre un obrero indigente y el principal candidato de un partido nacionalista catalán conservador. El diálogo entre ambos, y sobre todo la explicación ulterior del candidato, vino a ser casi una reproducción exacta de la cita que encabeza este libro, en la que alguien dice: "Olvídalo. Son pobres sin remedio. No puedes hacer nada por ellos. Esta es la única sociedad que tenemos, la única que conocemos. Es la sociedad del dinero...".

Los ejemplos se podrían multiplicar porque, como suele decirse, los pobres se están poniendo de nuevo de moda, y la respuesta de la sociedad establecida es la misma.

Esta realidad hace que este estudio de la pobreza en la historia adquiera mayor relevancia. Su autor, Stuart Woolf que es profesor del Instituto Universitario Europeo de Florencia, nos ofrece el fruto de largos años de investigación en los riquísimos archivos italianos para ofrecernos una panorámica de una realidad social atroz, agravada por tiempos de guerras, crisis económicas y epidemias y que se extiende desde la sociedad feudal hasta la época de la protoindustrialización y la formación de la clase obrera. Su análisis parte del marco europeo, pero se centra primordialmente en Italia para analizar los procedimientos sociales del sistema, la mezcla de caridad y represión.

Se trata de una obra de interés indiscutible para comprender un hecho social que, tristemente, ha sido descuidado por la historia, siempre habituada a mirar hacia arriba.

J. Gutiérrez Alvarez

La formación del PSOE. Antonio Elorza y Michel Ralle. *Editorial Crítica*, Barcelona, 1989.

Entre la constitución inicial del PSOE y el logro de su primera representación parlamentaria -en coalición con los republicanos- pasa casi un tercio de siglo, un periodo histórico en el que el movimiento obrero español, dividido nítidamente entre "marxistas" y anarquistas, conoció una fase de resistencia, una realidad extremadamente compleja y problemática. Normalmente se ha estudiado al PSOE como un "hijuelo" del guesdismo francés, entre otras cosas, por el papel de Paul Lafargue en su gestación y por su actitud rígida doctrinariamente y moralista. El "pablismo" (de Pablo Iglesias) es una forma muy peculiar, muy del obrerismo madrileño, de entender el socialismo.

Sin embargo, siendo este factor sumamente importante, hay otros que no lo son menos y que harán del PSOE, sobre todo después de la Gran Guerra, un partido socialista sensiblemente diferente al que liderará entonces León Blum. Para comprender todos estos factores (la situación socio-política nacional, la competencia con el anarquismo, el republicanismo y el nacionalismo, su propia dinámica interna, sus singularidades regionales, etc), se han reunido dos historiadores, con formación y puntos de vista diferentes, que han agrupado algunos de sus mejores trabajos, aparecidos en la revista Estudios de Historia Social.

Aunque la obra se resiente de no haber sido pensada como una conjunción, este libro es una aportación notable, necesaria sobre todo para los que, interesados por esta historia, no tienen a su alcance la revista que originariamente los publicó.

- J. Gutiérrez Alvarez

CINE

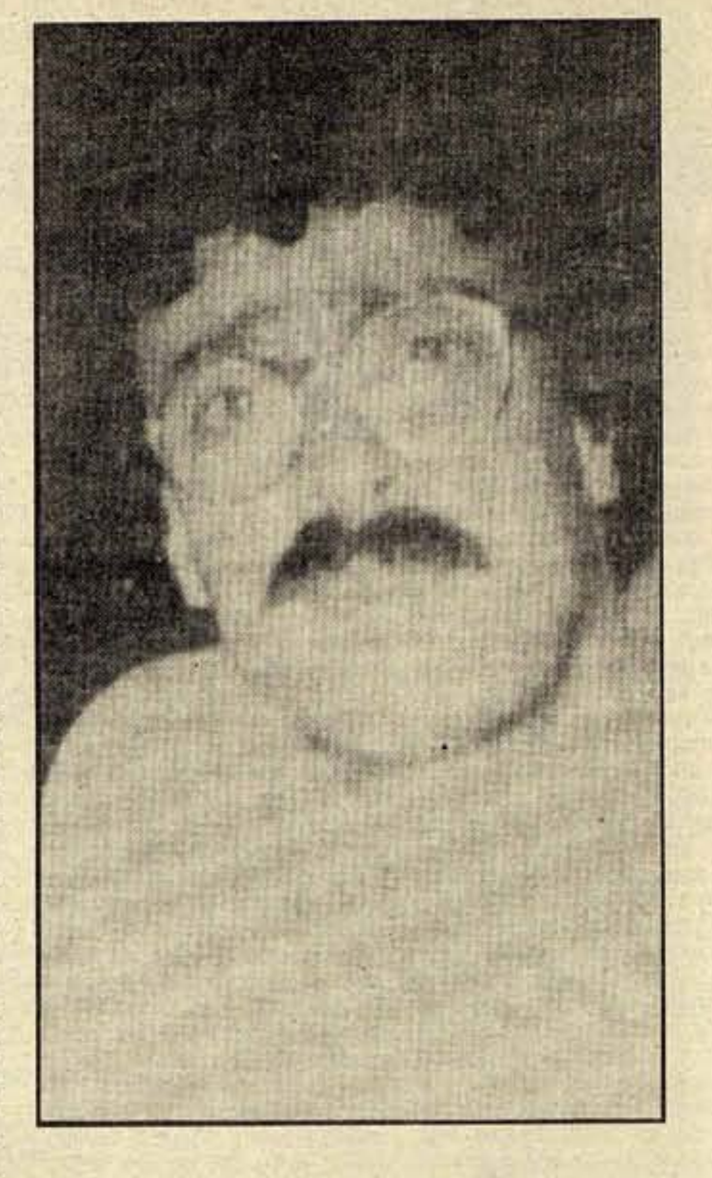
"El mar y el tiempo" de F. Fernán Gómez.

Fernando Fernán Gómez no sólo es un actor excepcional; eds también un observador lúcido y escéptico de la sociedad española, sobre la cual ha escrito obras de teatro y novelas, y ha realizado películas, con un punto de vista que se mueve entre el sainete y el esperpento. En su película anterior, "El viaje a ninguna parte" consiguió una excelente combinación de ambos en torno al mundo de los cómicos, que conoce obviamnete muy bien y que trató con una especial ternura. Esta vez se ocupa de una realidad mas compleja y que, en buena parte, conoce peor: la crisis social de 1968, tal y como se vivió aquí. El planteamiento es muy ambicioso porque Fernán Gómez cruza personajes de la vieja generación (un exiliado que regresa con la idea de instalarse aquí definitivamente; su hermano que consiguió sobrevivir sobre la base de una tolerancia, que es también una expresión de conformidad y cobardía; la madre de ambos, cuya locura es muchas veces una forma de lucidez y de autodefensa frente a un mundo poco habitable), y de la nueva, que compone un coro de arquetipos de los estudiantes mas o menos de izquierda de la época. Son precisamente estos personajes jóvenes los que funcionan peor; Fernán Gómez los trata con un cariño escéptico, pero no consigue que sean mas que monigotes simpáticos. Pero los personajes mayores aguantan bien este sainete amargo, que es especialmente duro con el personaje de interpreta el propio Fernán Gómez, que sólo consigue sobrevivir, de una manera por otra parte bastante mediocre, adoptando como normal moral la del oficio de estraperlista que le permitió salir adelante en la post-guerra. No es mal retrato de una generación.

2009



ZÉ CARVALHO, MILITANTE DEL PSR PORTUGUÉS, ASESINADO



Una banda fascista responsable del crimen

José da Conceiçao Carvalho, dirigente de la organización hermana PSR portugués, ha sido asesinado en la madrugada del sábado día 28 de octubre por una banda fascista de los llamados "Skin Heads" (cabezas rapadas), que vienen actuando como organización paramilitar de la extrema derecha portuguesa.

José tenía 36 años. Obrero metalúrgico, se incorporó a la LGI, antiguo nombre del PSR, en 1975. Trabajaba en la fábrica de máquinas de escribir MEZZA, una empresa de unos 1.000 trabajadores de los alrededores de Lisboa, en la cual era uno de los dirigentes sindicales más reconocidos, formando parte de la Comisión de trabajadores de la fábrica. Con la llegada de la política de reconversión industrial, José y sus compañeros protagonizaron una de las luchas más radicales y prolongadas de resistencia, que se convirtió en un punto de referencia para el movimiento obrero portugués. Da una idea de las condiciones dramáticas de la lucha el que en el curso de ella tres trabajadores se suicidaron. Finalmente se perdió la batalla y la fábrica fue desmantelada. Desde entonces José dedicó prácticamente todo su tiempo al trabajo del partido, encargándose especialmente de la organización de la intervención en la juventud.

El PSR se propuso hace algo más de un año crear un movimiento antimilitarista, terreno en el que no existía anteriormente ninguna actividad en Portugal. Los resultados obtenidos en tan breve período de tiempo han sido extraordinarios. Una de las iniciativas que contribuyó más a ello fue comprometer en la campaña a grupos de rock. De esta tarea se responsabilizó José. Actualmente más de 70 grupos de rock entre los que están los más importantes y populares de Portugal, participan en la campaña.

Se han hecho algunos conciertos grandes, pero además todos los viernes desde hace más de un año se venían organizando reuniones de jóvenes antimilitaristas en el local de este partido en Lisboa, que terminaban con un concierto de Rock de algunos de los grupos amigos.

Los Skin Heads son una banda de unos 50 salvajes fascistas que actúan con cierta autonomía, pero en íntima relación con las organizaciones de la extrema derecha portuguesa. Las más importantes organizaciones son el Movimiento de Acción nacional (MAN) y Nueva Monarquía; esta última realizó en Lisboa el pasado mes de junio un acto político a reivindicación del dictador Salazar, en el que fue invitado de honor Blas Piñar. En ese acto, que reunió a unas cien personas, era bien visible la presencia de unos cuarenta Skin Heads ejerciendo de guardia pretoriana y exhibiendo el saludo fascista.

De vez en cuando bandas de Skin Heads habían tratado de montar provocaciones en los conciertos organizados por el PSR. Hasta ahora el servicio de orden había conseguido ponerlos en fuga. Pero la noche del sábado fue diferente: un grupo de unos diez fascistas realizó un nuevo intento de provocación y aparentemente huyó, como otras veces. Cuando se consideraba el problema resuelto y sólo quedaban en el exterior del local dos o tres compañeros, los fascistas atacaron por sorpresa y José recibió una puñalada en el corazón, realizada con precisión "profesional", según ha revelado la autopsia con un cuchillo de guerra. Su muerte fue instantánea.

Inmediatamente, las y los militantes y amigos del PSR se organizaron en grupos, batiendo la ciudad a la búsqueda de los criminales. No consiguieron encontrarlos.

Al principio, la policía daba una versión de los hechos como un "enfrentamiento entre grupos rivales". Pero rápidamente, ante la conmoción que la noticia produjo en la opinión pública (ha sido la noticia central del fin de semana en prensa y televisión), rectificaron. La versión oficial es ahora más próxima a la realidad, aunque hay que desconfiar sobre cuál será el comportamiento real de la policía y los tribunales. Para el pueblo portugués los hechos no ofrecen la menor duda: ha sido un crimen fascista, realizado con premeditación.

En Portugal el recuerdo del fascismo no queda tan lejos. La reacción de solidaridad ha sido enorme. El domingo miles de personas participaron en el funeral de José; entre ellos muchos militantes del PC y de otras organizaciones de izquierda, así como gran cantidad de sindicalistas y de jóvenes.

Al parecer, la policía ha identificado al asesino y a quienes estaban con él en el momento del crimen. Parece inmediato su procesamiento. Pero el PSR exige no simplemente el castigo del responsable directo del crimen, sino la disolución de estas bandas fascistas que llevan tiempo actuando salvaje e impunemente. Dolorido y emocionado, el PSR y especialmente sus militantes jóvenes que tenían el contacto más directo con José, van sobreponiéndose a esta pérdida. José era miembro del Comité Central. Estaba previsto responsabilizarle de la extensión del partido en los numerosos nuevos núcleos militantes que el PSR ha ganado en los últimos meses, gracias al trabajo generoso de sus militantes, entre los cuales contaba mucho la ilusión y la fuerza de José. A quien asuma ahora esta tarea le acompañará el recuerdo y el ejemplo de José.

No olvidaremos la vida y la muerte de José Carvalho que era amigo de muchos militantes de la Liga. El PSR sabe que tiene especialmente en estos momentos toda nuestra solidaridad y nuestra amistad.

